**Схема курсу**

Курс «Україна в геополітичному протистоянні початку ХХІ століття» має велике значення у справі формування засадних історико-політологічних положень світогляду фахівців, адже він знайомить з питаннями сучасної наукової термінології, привертає увагу до важливих напрацювань визначних вчених минулих поколінь та сучасних дослідників, у тому числі й міждисциплінарних в галузі історії, політології, соціології, демографії, допомагає осмислити стан вивчення вказаних проблем в українському та зарубіжному історичному дискурсі.

**Тема 1. Ментальність і національний характер українського народу в історичній та геополітичній дійсності.**

Ключові слова – менталітет, національний характер, етнос, державність, державотворення.

Особливості формування менталітету і національного характеру українського народу з урахуванням наявності або відсутності власної державності, місця проживання за історико-географічними показниками, єдності етносу в мирний час, в період визвольних змагань та воєнних подій. Місце і роль церкви в процесах визначення національного характеру. Соціокультурні та психогенетичні компоненти національного характеру. Історична географія України як показник її геополітичного становища. Основні етапи формування української державності в історичній ретроспективі.

**Тема 2. Економічні складові політичного протистояння**

Ключові слова – економічний потенціал, валовий регіональний продукт, середня заробітна плата, експорт, імпорт, сальдо зовнішньої торгівлі.

Мета - аналіз внутрішніх та зовнішніх аспектів економіки України, здатних вплинути не тільки на початок збройного конфлікту в Донбасі, а й на його розповсюдження.

Метод – з’ясування економічного потенціалу регіонів. Кожний регіон має свій внесок до економіки країни. Якщо певний регіон не є самодостатнім, то це провина не його, а центральної влади, яка не спромоглася створити відповідні умови розвитку регіону, тобто не забезпечила законодавчу базу, економічні умови, не створила привабливий інвестиційний клімат, навіть, просто не проконтролювала ситуацію.

Внаслідок прорахунків центральної та місцевої влади економічна вага регіонів суттєво різниться. Для вивчення цієї диференціації найбільш зручним інструментом є аналіз валового регіонального продукту. Валовий регіональний продукт (ВРП) – показник, який враховує всю сукупність новоствореної вартості.

На національному рівні валовий сукупний регіональний продукт відповідає валовому національному продукту (ВНП), який є одним з базових показників економічного розвитку будь-якої країни. В таблиці використано офіційні статистичні розрахунки. Аналіз таблиці:

**Таблиця 1**

**Виробництво регіонального валового продукту**

**(станом на 2012 р.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер в рейтингу | Назва області чи міста | Регіональний валовий продукт (у % до національного) | Чисельність населення |
| 1. | м. Київ | 275 685 (18,86%) | 2 870 930 |
| 2. | Донецька область | 170 775 (11,68 %) | 4 332 016 |
| 3. | Дніпропетровська область | 149 775 (10,26 %) | 3 825 626 |
| 4. | Харківська область | 82 223 (5,62% | 2 735 862 |
| 5. | Київська область | 69 663 (4,76%) | 1 725 893 |
| 6. | Одеська область | 64 743 (4,43%) | 2 394 339 |
| 7. | Львівська область | 61 962 (4,24%) | 2 536 053 |
| 8. | Луганська область | 58 767 (4,02%) | 2 232 887 |
| 9. | Полтавська область | 56 580 (3,87%) | 1 454 245 |
| 10. | Запорізька область | 54 828 (3,75) | 1 772 214 |
| 11. | АР Крим | 44 536 (3,04%) | 1 968 501 |
| 12. | Вінницька область | 33 024 (2,26%) | 1 614 762 |
| 13. | Івано-Франківська обл. | 32 286 (2,20%) | 1 381 505 |
| 14. | Черкаська область | 31 265 (2,13%) | 1 256 770 |
| 15. | Миколаївська область | 29 205 (1,99%) | 1 166 210 |
| 16. | Хмельницька область | 26 237 (1,79%) | 1 034 602 |
| 17. | Сумська область | 24 933 (1,70%) | 1 129 094 |
| 18. | Житомирська область | 24 849 (1,70%) | 1 259 823 |
| 19. | Чернігівська область | 23 934 (1,63%) | 908 409 |
| 20. | Кіровоградська область | 22 056 (1,50%) | 984 864 |
| 21. | Рівненська область | 21 795 (1,49%) | 1 159 296 |
| 22. | Закарпатська область | 21 404 (1,46%) | 1 772 214 |
| 23. | Волинська область | 20 005 (1,36%) | 1 041 622 |
| 24 | Херсонська область | 19 357 (1,32%) | 1 070 567 |
| 25. | Тернопільська область | 17 957 (1,22%) | 1 071 597 |
| 26. | Черновицька область | 13 166 (0,90%) | 908 409 |
| 27. | м. Севастополь | 9 891(067%) | 385 998 |

**Тема 3. Особливості національної структури України та її вплив на формування української ментальності**

Ключові слова – переписи населення, національність, само ідентифікація, рідна мова

 Приклад Донецької області. Особливістю національного складу населення Донецької області є його багатонаціональність, за даними Всеукраїнського перепису населення (2001 р.) на території області проживали представники понад 130 національностей і народностей.

         Дані щодо найбільш численних національностей, які мешкають в Донецькій області, наведено нижче:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість *(тис. осіб)* | У*%*до підсумку | | 2001 рік у *%* до 1989 |
| 2001 рік | 1989 рік |
| українці | 2744,1 | 56,9 | 50,7 | 101,9 |
| росіяни | 1844,4 | 38,2 | 43,6 | 79,6 |
| греки | 77,5 | 1,61 | 1,58 | 92,6 |
| білоруси | 44,5 | 0,92 | 1,45 | 57,9 |
| татари | 19,2 | 0,40 | 0,48 | 75,2 |
| вірмени | 15,7 | 0,33 | 0,19 | 155,1 |
| євреї | 8,8 | 0,18 | 0,53 | 31,4 |
| азербайджанці | 8,1 | 0,17 | 0,08 | в 1,9 р.б. |
| грузини | 7,2 | 0,15 | 0,07 | в 1,9 р.б. |
| молдавани | 7,2 | 0,15 | 0,25 | 53,8 |
| болгари | 4,8 | 0,10 | 0,14 | 67,0 |
| німці | 4,6 | 0,10 | 0,12 | 73,0 |
| поляки | 4,3 | 0,09 | 0,13 | 63,0 |
| цигани | 4,1 | 0,08 | 0,09 | 85,4 |
| інші  національності | 22,7 | 0,47 | 0,59 | 72,8 |

У національному складі населення Донецької області переважна більшість українців, чисельність яких становила 2744,1 тис. осіб, або 56,9% від загальної кількості населення. За роки, що минули від перепису населення 1989 року, кількість українців зросла на 1,9%, а їх питома вага серед жителів Донецької області – на 6,2 відсоткових пункти.

 Друге місце за чисельністю посідали росіяни. Їх кількість порівняно з переписом 1989 року зменшилася на 20,4% і становила на дату перепису 1844,4 тис. осіб. Питома вага росіян у загальній кількості населення зменшилась на 5,4 відсоткових пункти і складала 38,2% .

Наведені розрахунки вимагають переосмислення деяких стереотипів, що вже встигли усталитися. В першу чергу, очевидно, слід уточнити сутність поняття «русифікація», для чого поряд із його суб’єктивною частиною необхідно виокремлювати й об’єктивну складову. Тобто, якщо ми, спираючись на Всесоюзні переписи населення, стверджуємо про високі темпи російського залюднення Донбасу, то ми не повинні тлумачити його виключно як дії режиму, спрямовані проти України та на шкоду її народу. Об’єктивний бік питання вимагає з’ясування комплексу причин такого високого рівня переселення росіян. Очевидно, що в першу чергу треба вивчити економічний потенціал регіонів, із яких вони перебирались на Донбас. Вже той незначний перелік донбаських «донорських територій», що наводяться в матеріалах переписів, дозволяє припуститись думки, що їхали сюди росіяни та російськомовні представники інших республік у пошуках роботи, пристойного заробітку та більш-менш високого рівня постачання продуктів харчування, ніж мали інші регіони країни. Не забуваймо, що Донбас входив до категорії постачання, яка ненабагато поступалась столичним містам. На користь нашого припущення говорить, наприклад, те, що різке погіршення економічної ситуації в період 90-х рр. призвело до масового відтоку росіян.

Характеристика поліетнічності Донбасу як складової сучасного становища.

**Тема 4. Конфлікт на Донбасі в параметрах соціологічних досліджень**

Ключові слова – анкетування, латентна соціологія, внутрішній та зовнішній вимір конфлікту.

Аналіз результатів:

А) Соціологічного опитування (Університет Мєриленд + Київський міжнародний інститут соціології) лютий 2015 р. Дослідники опитали 2 тис. українців з питань співробітництва країни з ЕС та Росією, конфлікту в Донбасі, можливості відділення Донецької і Луганської областей.

Б) Соціологічне дослідження населення Донецької і Луганської областей «Донбас - 2015», 2019(фонд «Демократичні ініціативи») жовтень 2015 р., весна 2019 р. на підконтрольних Україні територіях. Опитано 2 тис. респондентів щодо питань місцевих та всеукраїнських виборів, діяльності громад та ін.

Тема завершується подіями початком повномасштабної війни. Аналіз війни в цілому стане предметом окремого курсу або курсів.