

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів вищої освіти Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ факультету романо-германських мов відповідно до критеріїв оцінювання якості освітніх програм, визначених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти**

**Критерій «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність»**

**Терміни проведення опитування:** 09.02.2022 – 23.02.2022 (включно).

**Освітні програми:**

- «Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)» (перший (бакалаврський) освітній рівень);
- «Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови» (другий (магістерський) освітній рівень);
- «Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство» (другий (магістерський) освітній рівень).

**Мета опитування:** з'ясувати, наскільки контрольні заходи та критерії їх оцінювання за окремими освітніми компонентами є чіткими і зрозумілими для здобувачів, валідними (здатними перевірити те, що заплановано для перевірки), заздалегідь оприлюдненими; з'ясувати, наскільки правила проведення контрольних заходів були чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечували об'єктивність екзаменаторів; дослідити, як політика академічної доброчесності реалізовується/популяризується у внутрішній системі забезпечення якості ЗВО загалом та втілена в його інституційну культуру зокрема.

**Предметом** дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності, зокрема:

- форми контрольних заходів;
- набір загальних вимог щодо контрольних заходів (поточний і підсумковий контроль (атестація).
- критерії оцінювання (чіткість, зрозумілість, валідність);
- принцип академічної доброчесності;
- процедури дотримання академічної доброчесності;
- популяризація академічної доброчесності у ЗВО.

**Результати опитування.**

Питання анкетування були сформульовані таким чином...

На питання: «**Яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість організації форм контрольних заходів?**»

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Викладач особисто повідомляв інформацію – 54 %

Необхідна інформація розміщена в силабусі на освітній платформі MOODLE – 21 %

Ознайомлюється через зміст робочої програми навчальної дисципліни – 20 %

Необхідна інформація не повідомляється – 5 %

Здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Викладач особисто повідомляв інформацію – 54 %

Необхідна інформація розміщена в силабусі на освітній платформі MOODLE – 23 %

Ознайомлюється через зміст робочої програми навчальної дисципліни – 23 %

Необхідна інформація не повідомляється – 0 %

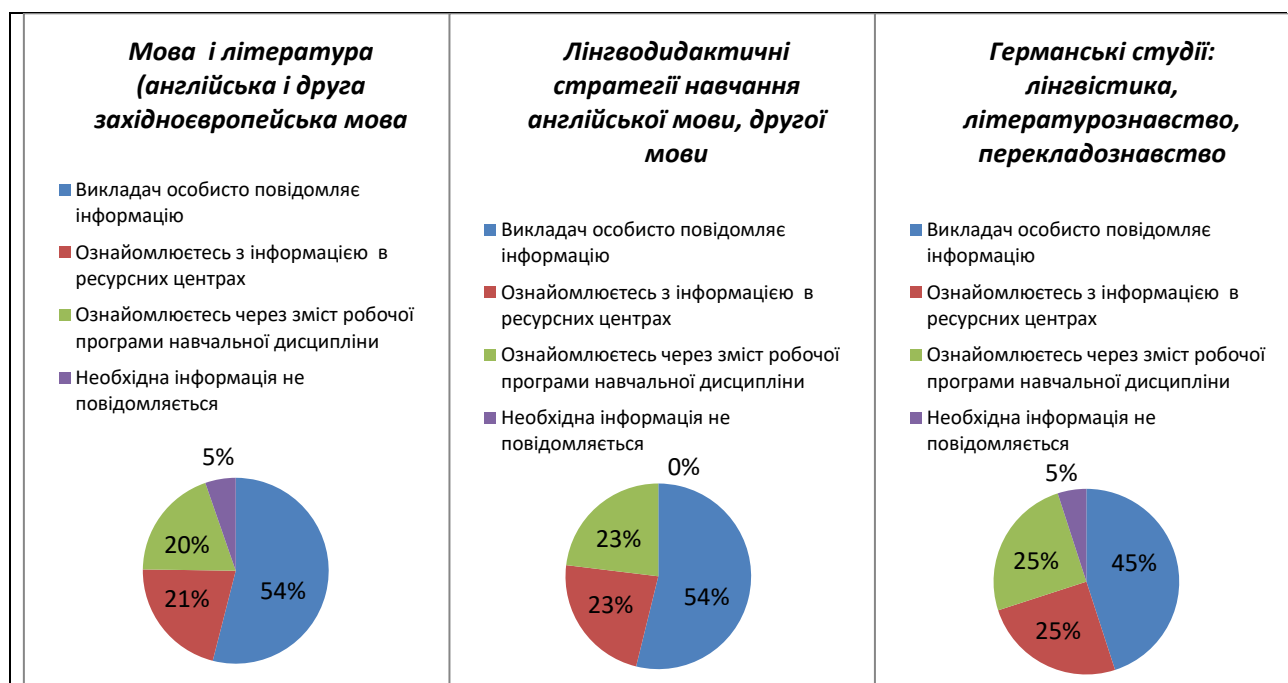
Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Викладач особисто повідомляв інформацію – 45 %

Необхідна інформація розміщена в силабусі на освітній платформі MOODLE – 25 %

Ознайомлюється через зміст робочої програми навчальної дисципліни – 25 %

Необхідна інформація не повідомляється – 5 %



На питання: «**На яких етапах освітнього процесу надається інформація щодо контрольних заходів та специфіки їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?**»

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

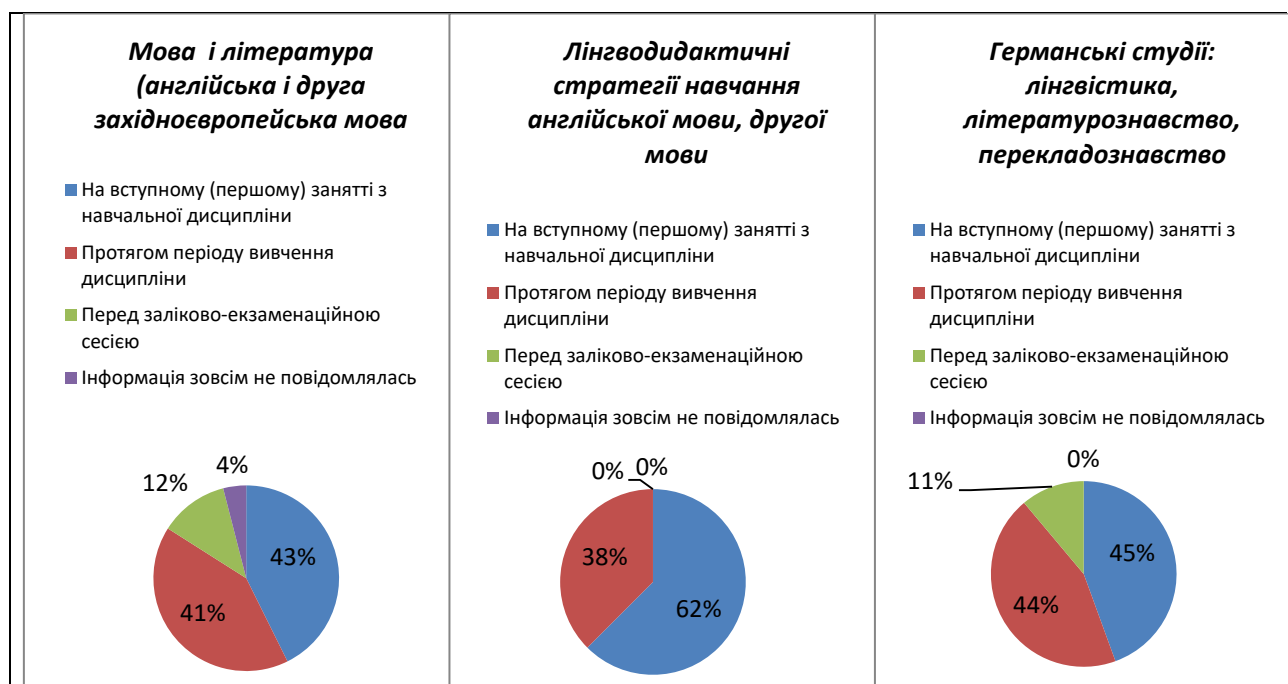
- На вступному (першому) занятті з навчальної дисципліни – 43 %
- Протягом періоду вивчення дисципліни – 41 %
- Перед заліково-екзаменаційною сесією – 12 %
- Інформація зовсім не повідомлялась – 4 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

- На вступному (першому) занятті з навчальної дисципліни – 62 %
- Протягом періоду вивчення дисципліни – 38 %
- Перед заліково-екзаменаційною сесією – 0 %
- Інформація зовсім не повідомлялась – 0 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

- На вступному (першому) занятті з навчальної дисципліни – 45 %
- Протягом періоду вивчення дисципліни – 44 %
- Перед заліково-екзаменаційною сесією – 11 %
- Інформація зовсім не повідомлялась – 0 %



На питання: **«Чи завжди ви заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

- Так – 52 %
- Зрідка – 35 %
- Ні – 13 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Так – 75 %

Зрідка – 25 %

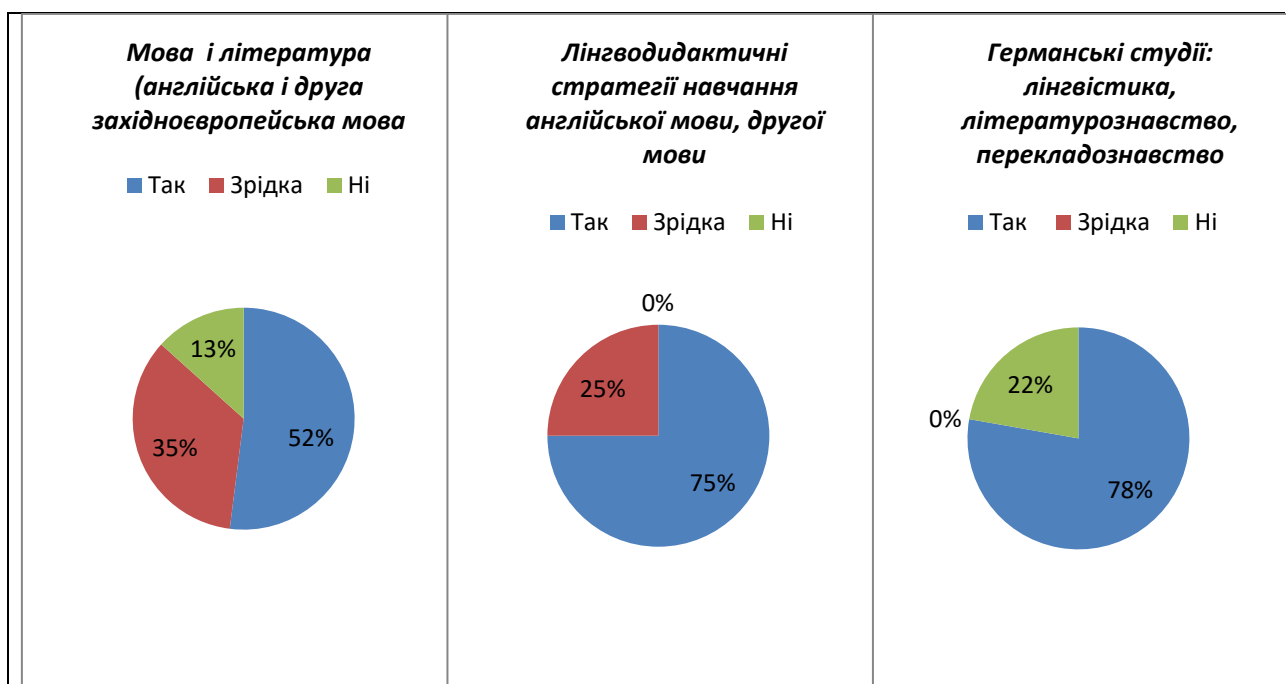
Ні – 0 %

здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Так – 78 %

Зрідка – 0 %

Ні – 22 %



На питання: **«Які форми проведення контрольних заходів переважають в межах окремих освітніх компонентів?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Усне опитування – 22 %

Перевірка завдань для самостійної роботи – 20 %

Контрольні роботи – 24 %

Тестові завдання – 29 %

Підготовка та захист реферату – 5 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Усне опитування – 26 %

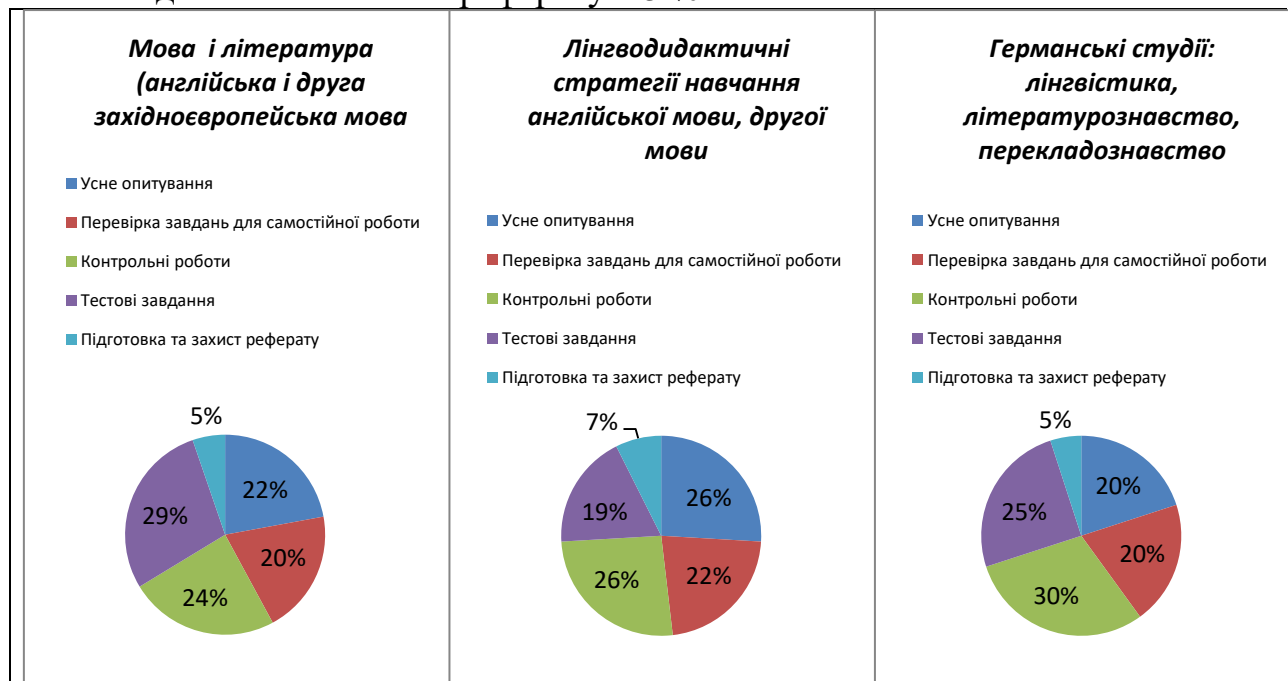
Перевірка завдань для самостійної роботи – 22 %

Контрольні роботи – 26 %

Тестові завдання – 19 %  
 Підготовка та захист реферату – 7 %

Здобувачі освітньої *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Усне опитування – 20 %  
 Перевірка завдань для самостійної роботи – 20 %  
 Контрольні роботи – 30 %  
 Тестові завдання – 25 %  
 Підготовка та захист реферату – 5 %



На питання: **«Чи дозволяють форми контрольних заходів об'єктивно перевірити досягнення програмних результатів навчання?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

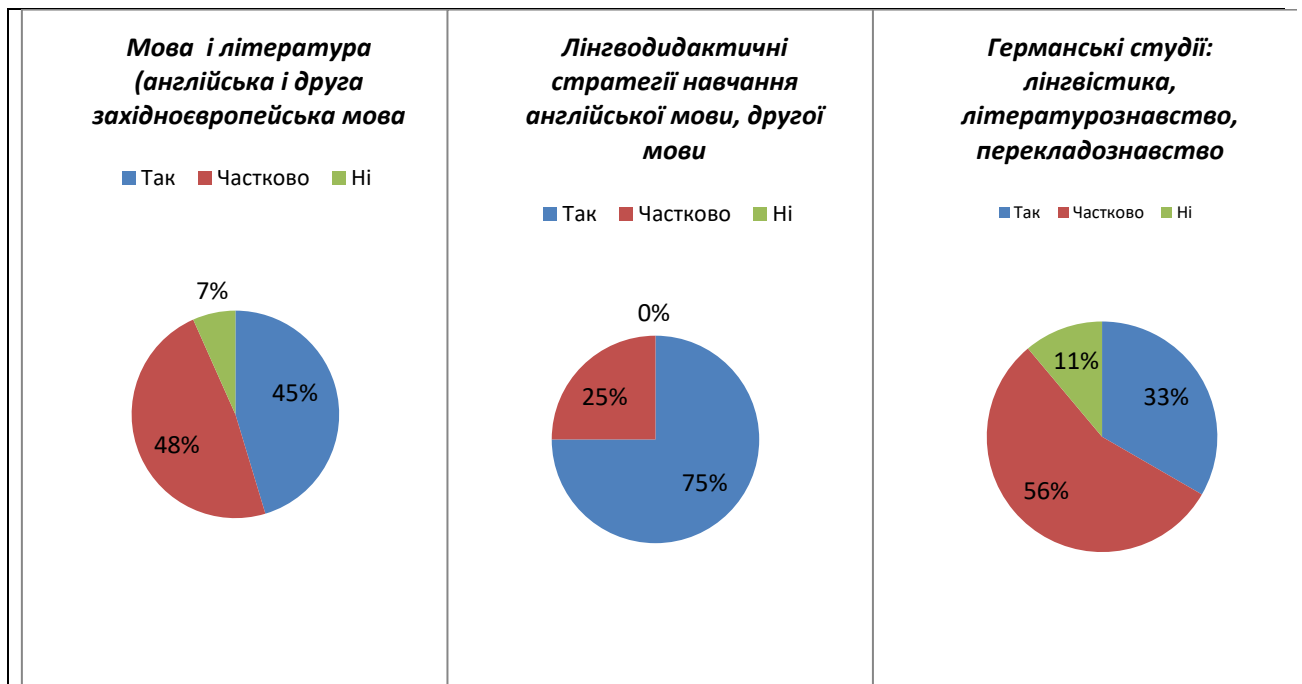
Так – 45 %  
 Частково – 48 %  
 Ні – 7 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Так – 75 %  
 Частково – 25 %  
 Ні – 0 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Так – 33 %  
 Частково – 56 %  
 Ні – 11 %



На питання: «Яким чином, на вашу думку, забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів в межах окремих освітніх компонентів?»

Здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Ротація НПП під час заліково-екзаменаційної сесії – 31 %

Написання письмової частини екзамену гарантує об'єктивність оцінки – 69 %

Здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

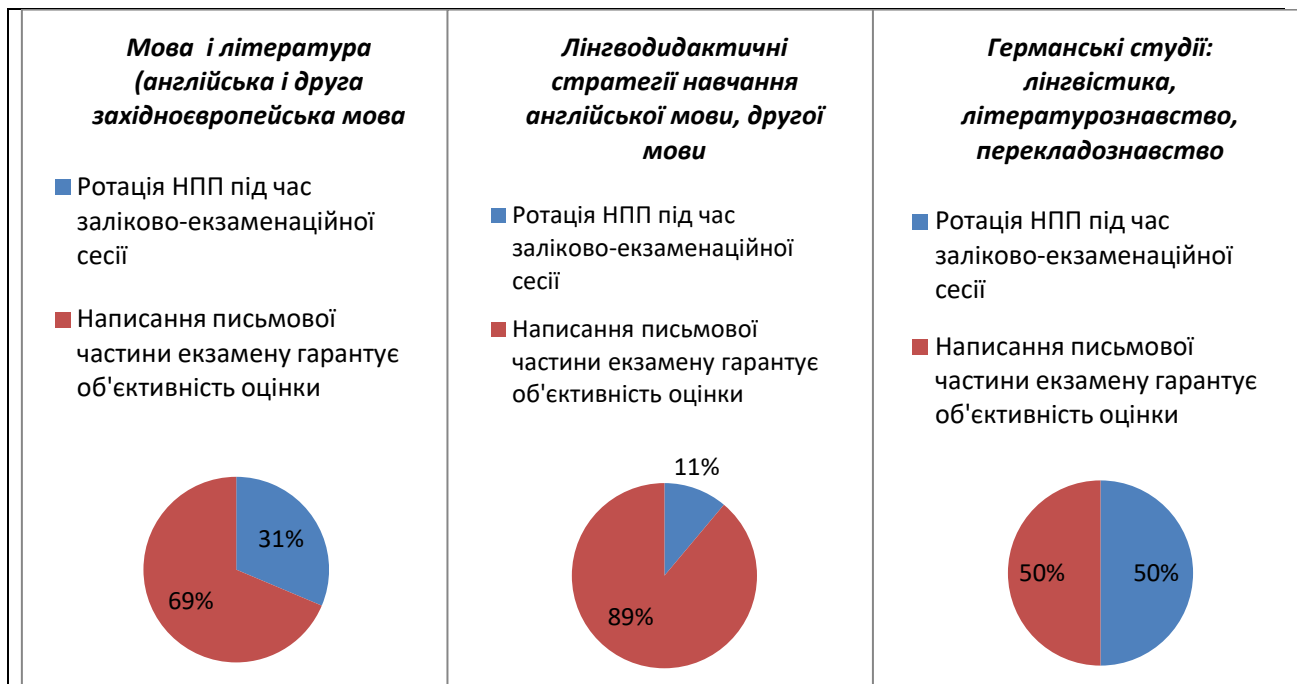
Ротація НПП під час заліково-екзаменаційної сесії – 11 %

Написання письмової частини екзамену гарантує об'єктивність оцінки – 89 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Ротація НПП під час заліково-екзаменаційної сесії – 50 %

Написання письмової частини екзамену гарантує об'єктивність оцінки – 50 %



На питання: **«Чи пропонуються різнорівневі види завдань (у тому числі самоконтроль) в межах окремих освітніх компонентів?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Так – 38 %

Частково – 47 %

Ні – 15 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Так – 87 %

Частково – 13 %

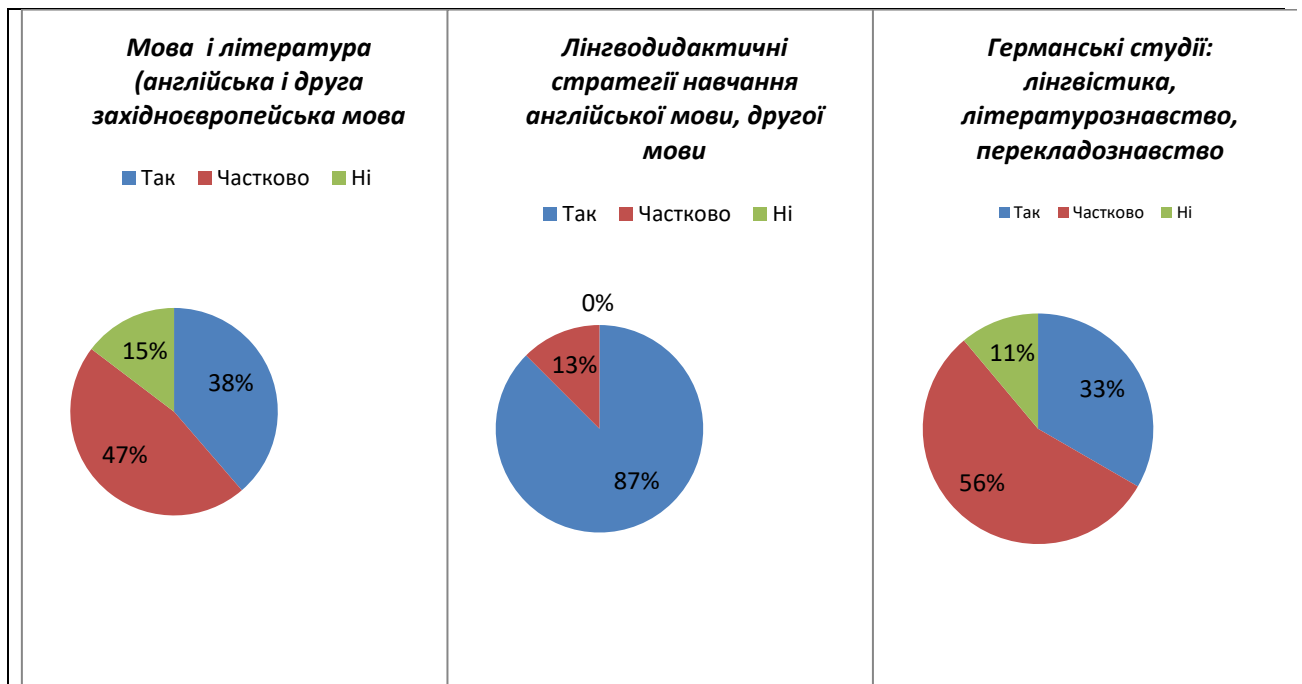
Ні – 0 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Так – 33 %

Частково – 56%

Ні – 11 %



На питання: **«Чи ознайомлені Ви з документом ЗВО, який популяризує політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Так – 57 %

Частково – 0 %

Ні – 43 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Так – 75 %

Частково – 0%

Ні – 25 %

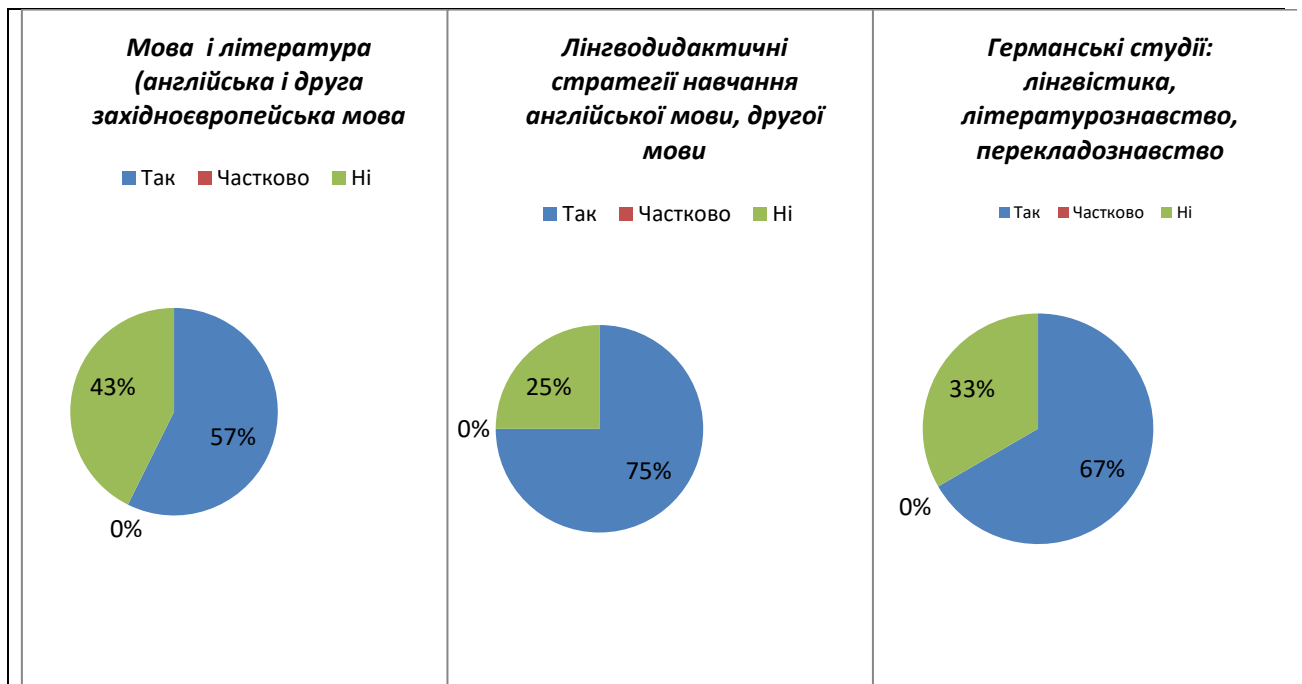
Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Так – 67 %

Частково – 0 %

Ні – 33 %





На питання: **«Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти?»**

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Роз'яснювальні бесіди деканів, завідувачів кафедр зі здобувачами в межах правового поля законодавства України – 17%

Особисте ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність на офіційному сайті ГПМ – 27 %

Проведення заходів з питань інформаційної діяльності щодо правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань – 21 %

Ознайомлення з поняттям "академічна доброчесність" відбулось у процесі вивчення дисципліни "Основи наукових досліджень" – 25 %

Популяризує під час перевірки кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату – 17 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Роз'яснювальні бесіди деканів, завідувачів кафедр зі здобувачами в межах правового поля законодавства України – 25 %

Особисте ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність на офіційному сайті ГПМ – 25 %

Проведення заходів з питань інформаційної діяльності щодо правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань – 15 %

Ознайомлення з поняттям "академічна доброчесність" відбулось у процесі вивчення дисципліни "Основи наукових досліджень" – 15 %

Популяризує під час перевірки кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату – 20 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

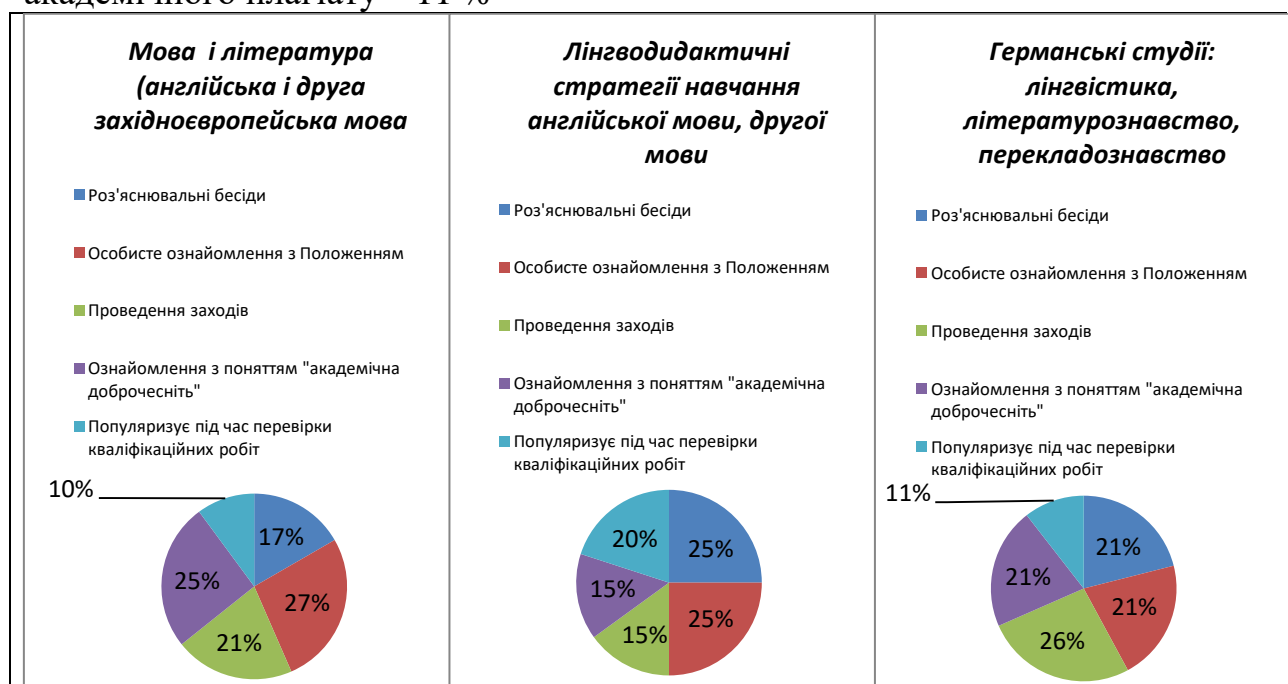
Роз'яснювальні бесіди деканів, завідувачів кафедр зі здобувачами в межах правового поля законодавства України – 21 %

Особисте ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність на офіційному сайті ГПМ – 21 %

Проведення заходів з питань інформаційної діяльності щодо правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань – 26 %

Ознайомлення з поняттям "академічна доброчесність" відбулось у процесі вивчення дисципліни "Основи наукових досліджень" – 21 %

Популяризує під час перевірки кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату – 11 %



На питання: «Оцініть власний рівень обізнаності з поняттям "академічна доброчесність" ("АД")»

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Зовсім не обізнані – 13 %

Частково обізнані – 44 %

Достатньо обізнані – 43 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Зовсім не обізнані – 25 %

Частково обізнані – 12 %

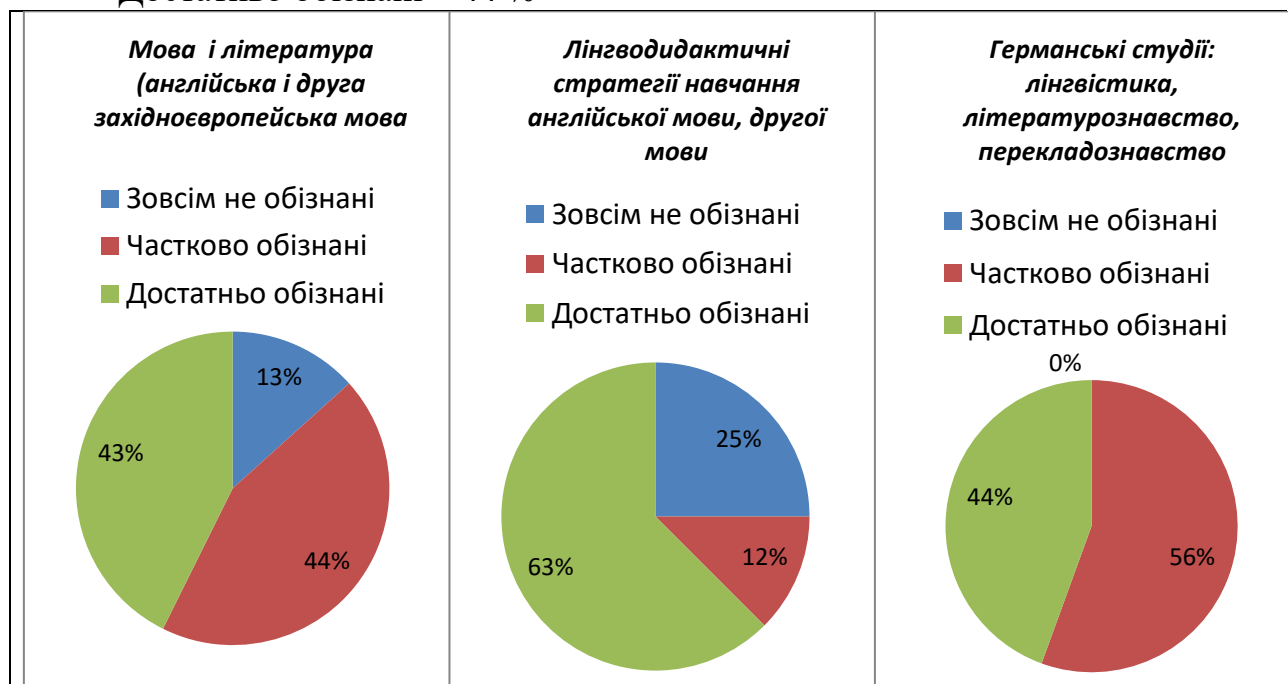
Достатньо обізнані – 63 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Зовсім не обізнані – 0 %

Частково обізнані – 56 %

Достатньо обізнані – 44 %



На питання: «**Чи вдавалися Ви до недоброчесних практик в процесі освітньої діяльності?**»

здобувачі освітньої програми *Мова і література (англійська і друга західноєвропейська мова)* дали наступні відповіді:

Не вдавалися – 64 %

Були поодинокі випадки – 35 %

Часто зловживаю – 1 %

здобувачі освітньої програми *Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови* дали наступні відповіді:

Не вдавалися – 87 %

Були поодинокі випадки – 13 %

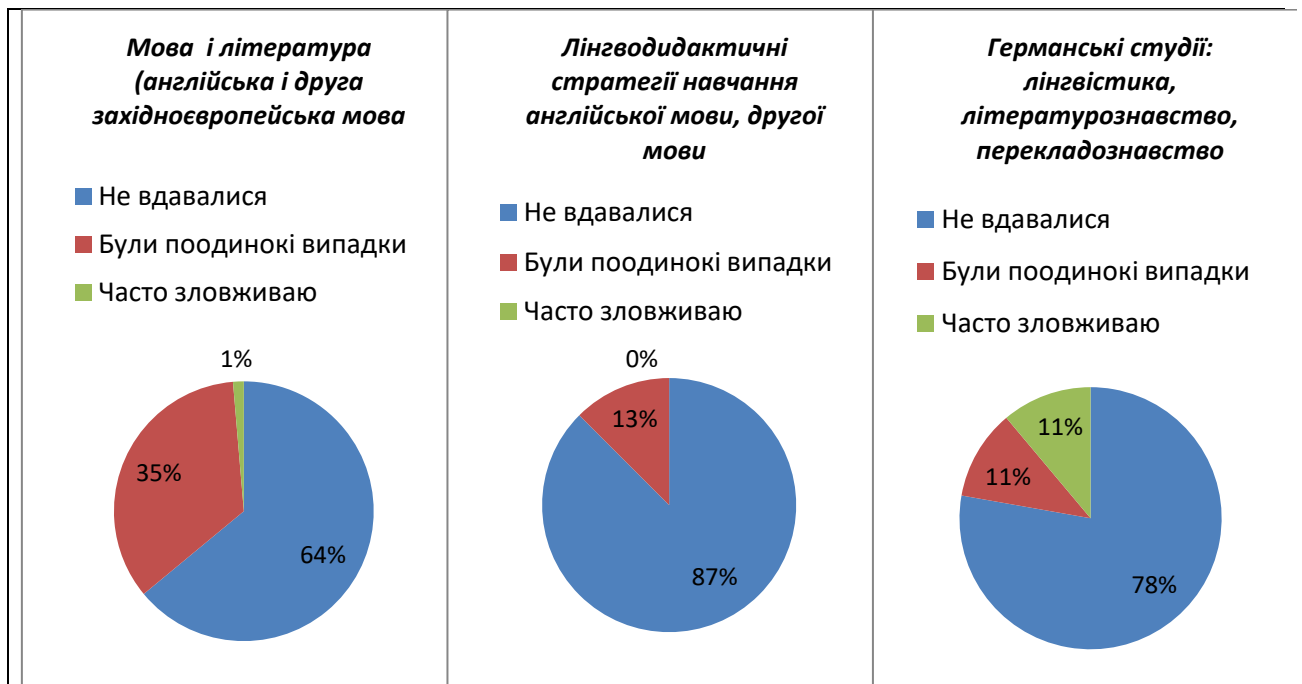
Часто зловживаю – 0 %

Здобувачі освітньої програми *Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство* дали наступні відповіді:

Не вдавалися – 78 %

Були поодинокі випадки – 11 %

Часто зловживаю – 11 %



**ВИСНОВКИ.** Узагальнюючи надані варіанти відповідей на питання анкети «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти, академічна доброчесність», дійшли наступних висновків.

1. Здобувачі вищої освіти за відповідними освітніми програмами ознайомлені з документом ЗВО, який регулює процедуру проведення контрольних заходів.
2. Чіткість і зрозумілість організації форм контрольних заходів за окремими освітніми компонентами забезпечується наступним чином: викладач особисто повідомляв інформацію, здобувачі ознайомлюються з інформацією на освітній платформі MOODLE через силабус, рідше ознайомлюються через зміст робочої програми навчальної дисципліни.
3. Інформація щодо контрольних заходів та специфіки їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів здобувачам надається переважно на вступному (першому) занятті.
4. Здобувачі переважно заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни.
5. Найчастіше переважають форми контрольних заходів в межах окремих освітніх компонентів такі: усне опитування, контрольна робота, перевірка завдань самостійної роботи.
6. Здобувачам пропонуються різнорівневі види завдань в межах окремих освітніх компонентів.
7. Більшість здобувачів переважно ознайомлені з документом ЗВО, який популяризує політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Результати звіту опитування можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОП.