

Звіт

про результати опитування здобувачів вищої освіти Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ факультету соціальної та мовної комунікації відповідно до критеріїв оцінювання якості освітніх програм, визначених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

Терміни проведення опитування: 20.01.2023 – 20.02.2023 (включно).

Освітня- наукова програма: Історія та археологія.

Третій (освітньо-науковий) освітній рівень.

Мета опитування: з'ясувати, яким чином вимоги щодо форм і методів навчання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів, наскільки вони відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи.

Предметом дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності, зокрема:

- форми та методи навчання;
- студентоцентрований підхід;
- принципи академічної свободи, академічної доброчесності;
- способи інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес;
- специфіка поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу.

Результати опитування.

Питання анкетування було сформульовано таким чином... На питання «У вашому розумінні «академічна свобода» – це ... :» здобувачі дали наступні відповіді:

Вільний вибір методів у наукових пошуках (дослідженнях) Право отримувати знання відповідно до своїх нахилів, здібностей – 33,3 %

Вільне оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, встановлених законом України – 66,7 %

На питання «Якій моделі навчання Ви здебільшого віддаєте перевагу?» здобувачі дали наступні відповіді:

Традиційній (класичній) – 0

Активній (самостійний пошук потрібної інформації, виконання індивідуальних творчих проєктів тощо) – 66,7 %
Інтерактивній – 33,3 %

На питання «Яким чином надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів?» здобувачі дали наступні відповіді:

Викладач особисто повідомляє інформацію – 66,7 %

Необхідна інформація розміщена в ресурсних центрах – 33,3 %

Необхідна інформація не повідомляється – 0

На питання «На яких етапах освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?» здобувачі дали наступні відповіді:

На ранньому етапі вивчення дисципліни – 100 %

Протягом періоду вивчення дисципліни – 0

На питання «Чи завжди Ви заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни?» здобувачі дали наступні відповіді:

Так – 100 % Зрідка – 0 Ні – 0

На питання «Які традиційні форми навчальних занять переважно застосовані в організації освітнього процесу за окремою освітньою програмою?» здобувачі дали наступні відповіді:

Лекції, семінарські заняття, практичні заняття, онлайн консультації, проєктні роботи, лекції - диспути, практичні заняття; консультації; написання есе, вебінари, лекція-брейнстормінг

На питання «Чи застосовувалися викладачами нетрадиційні форми організації проведення лекції?» здобувачі дали наступні відповіді:

Так – 100 % Ні – 0 Не знаю – 0

На питання «Які «нетрадиційні» лекції проводилися викладачами?» здобувачі дали наступні відповіді:

Відеолекція – 66,7 %

Ніколи не проводилися – 0 % Лекція-брейнстормінг – 33,31,1 %

На питання «Які професійні компетентності формуються у Вас як у учасника освітнього процесу в результаті взаємодії з викладачем та іншими здобувачами під час семінарських/практичних занять?» здобувачі дали наступні відповіді (обрано по дві відповіді):

Аналітичні вміння – 66,7 % Комуникативні – 100 % Організаційні – 33,3 %

Питання «Вкажіть переваги та недоліки семінарських/практичних занять як форм організації студентоцентрованого навчання та викладання у вашому ЗВО...» дали відповідь

Переваги: дискусія між здобувачами та викладачем, що розвиває комунікативні навички, та аналітичне мислення

Недоліки: проведення заняття дистанційно, буває поганий зв'язок, немає світла, немає невербального спілкування

Переваги: дискусії та обговорення на семінарських/практичних заняттях сприяють покращенню знань та взагалі сприйняття;

Недоліки: неструктурованість надійних джерел інформації

Перевага: розвиток професійних компетентностей, оволодіння новими знаннями та вміннями

Недоліки: займає час для оформлення

На питання «Які різновиди організації самостійної роботи (СР) пропонувались викладачами для виконання?» здобувачі дали наступні відповіді:

Дослідницька СР – 66,7 % Евристична СР – 33,3 %

На питання «Які рівні організації самостійної роботи, на Вашу думку, є найбільш оптимальними та ефективними в освітньому процесі?» здобувачі дали наступні відповіді:

Післяаудиторний – 66,7 % Доаудиторний – 33,3 %

На питання «Які форми, на Вашу думку, є ефективними та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу?» здобувачі дали наступні відповіді:
Індивідуальна – 100 % Індивідуалізована – 0 Групова – 0

На питання «Чи берете (брали) участь у міжнародних проєктах в межах освітньої програми?» здобувачі дали наступні відповіді:

Так – 100 Ні – 0

На питання «Чи берете (брали участь) в програмах академічної мобільності в межах освітньої програми?» здобувачі дали наступні відповіді:

Так – 33,3%

Ні- 66,7%

ВИСНОВКИ.

Узагальнюючи надані варіанти відповідей на питання анкети «Навчання за освітньою програмою», дійшли наступних висновків.

1. Здобувачі правильно усвідомлюють зміст поняття «академічна свобода», що дає підстави стверджувати, що методи навчання і викладання, що застосовуються на ОНП, базуються на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів.
2. Здобувачі вищої освіти віддають перевагу активній (самостійний пошук потрібної інформації, виконання індивідуальних творчих проєктів тощо), інтерактивній формам навчання.
3. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів розміщена в ресурсних центрах або надається викладачами на ранньому етапі вивчення дисципліни та протягом періоду вивчення дисципліни.
4. Здобувачі майже завжди заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з окремих освітніх компонентів. Представлена інформація є доступною, зрозумілою і вчасною для здобувачів за зазначеними ОП.
5. Здобувачі відзначили, що найчастіше викладачами проводилися такі «нетрадиційні» лекції: відеолекція, лекція-брейнстормінг.
6. До переваг семінарських/практичних занять як форм організації студентоцентрованого навчання та викладання у ГПМ здобувачі відносять: дискусію між здобувачами та викладачем, що розвиває комунікативні навички та аналітичне мислення, доступний виклад матеріалу, якісне наповнення, сприяння розвитку професійних компетентностей тощо.
8. У результаті взаємодії з викладачем та іншими здобувачами під час семінарських/практичних занять формуються такі професійні компетентності, як: аналітичні, комунікативні та організаційні вміння.

9. Здобувачі недостатньо задіяні в програмах академічної мобільності в межах зазначеної освітньої програми.

Заходи з інтернаціоналізації освіти (академічна мобільність студентів, мобільність освітніх програм, інтеграція в навчальні програми інших освітніх стандартів тощо), які передбачають ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, підготовку фахівців, які б відповідали вимогам ринку праці не тільки своєї країни, а й інших країн світу, потребують особливої уваги.

Результати звіту опитування можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОП.

Звіт підготовлено підрозділом моніторингу якості вищої освіти ГІМ.