

Звіт
про результати опитування здобувачів вищої освіти
Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ
факультету соціальної та мовної комунікації відповідно до критеріїв
оцінювання якості освітніх програм, визначених
Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

Критерій «Структура та зміст освітньої програми»

Термін проведення опитування: 25.01.2024 – 01.02.2024

ОПП Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література). Психологія

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

В опитуванні взяли участь 15 респондентів, що становить 90 % від загальної кількості здобувачів груп 504 а, б.

Інформація про проведення анкетування була доведена до відома гаранта ОПП, розміщена в телеграм-каналі ГІМ, а також надіслана на поштові скриньки кожного зі здобувачів, результати оприлюднені на сайті інституту.

Онлайн-опитування проводилось анонімно з використанням Google Форм та передбачало відповіді на запитання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

Мета опитування – дослідити особливості реалізації змісту та структури ОПП.

Предметом дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності, зокрема: індивідуальна освітня траєкторія здобувача вищої освіти; процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії та механізми їхнього функціонування; особливості реалізації права здобувачів на вільний вибір освітніх компонентів; специфіка практичної підготовки та її роль і місце в системі розвитку професійних компетентностей здобувача; рівень задоволеності здобувачів компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОПП; питання співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОПП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

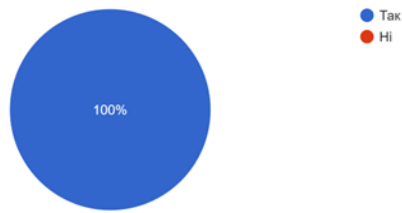
Результати опитування

Анкета передбачала відповіді на такі запитання:

1. *Чи задоволені Ви освітньою програмою, за якою навчалися?*



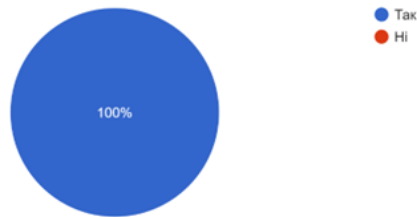
2. *Чи були Ви ознайомлені з описом освітньої програми, за якою навчалися, та з індивідуальною освітньою траєкторією?*



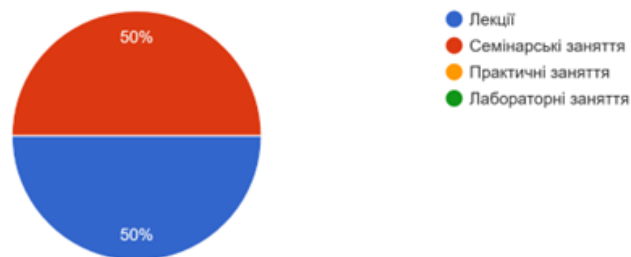
3. *Хто ознайомив Вас з освітньою програмою?*



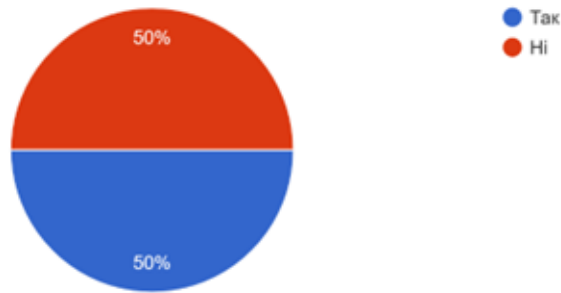
4. *Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частин освітньої програми?*



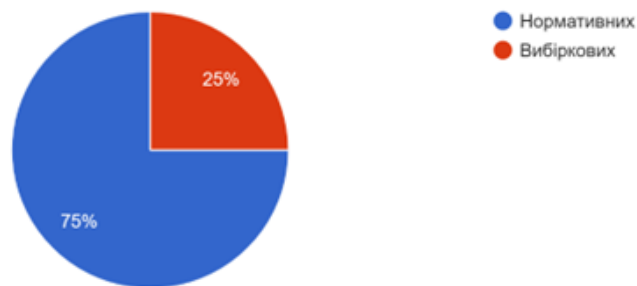
5. *Які види аудиторних занять переважали у Вашому індивідуальному навчальному плані?*



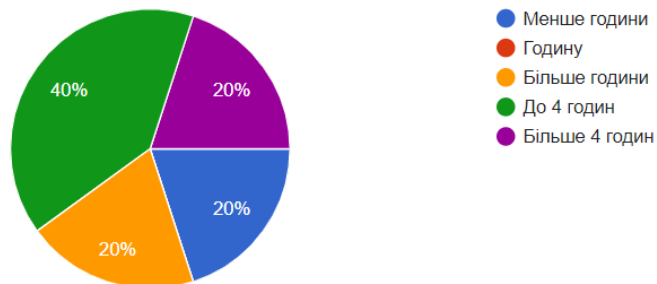
6. *Чи вистачало Вам часу для самостійної пізнавальної діяльності в процесі засвоєння освітніх компонентів?*



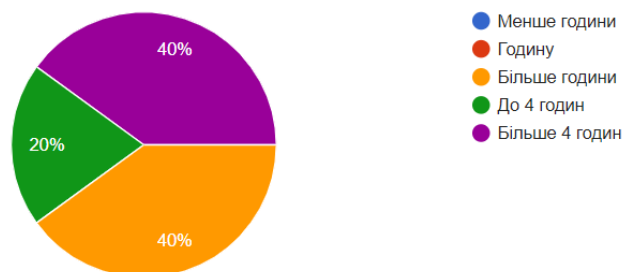
7. З якого циклу дисциплін Ви витрачали більше часу?



8. Скільки годин на тиждень Ви відводили на самостійну підготовку до занять із циклу дисциплін за вибором?



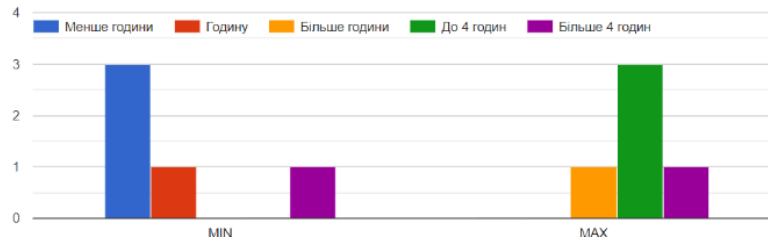
9. Скільки годин на тиждень Ви відводили на самостійну підготовку до занять з нормативних (обов'язкових) дисциплін?



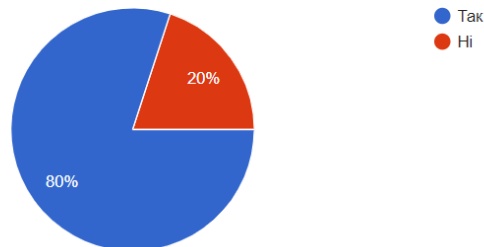
10. Скільки, на Вашу думку, необхідно витратити часу на день для підготовки до занять?

- 2-3 години – 1 відповідь
- 1-2 години – 1 відповідь
- 4 і більше годин – 1 відповідь

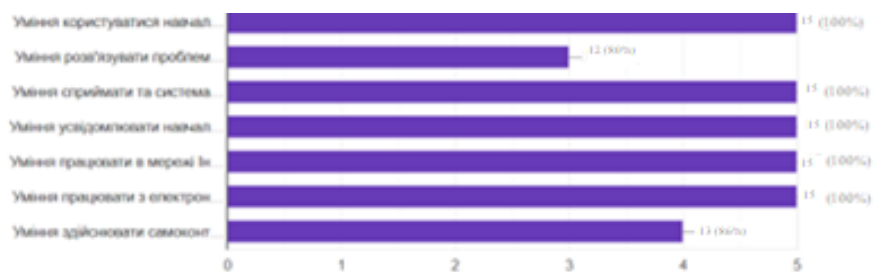
11. Який MIN та MAX часу був Вами затрачений під час підготовки до практичних / семінарських / лабораторних занять?



12. Чи планували Ви власну самостійну пізнавальну діяльність?



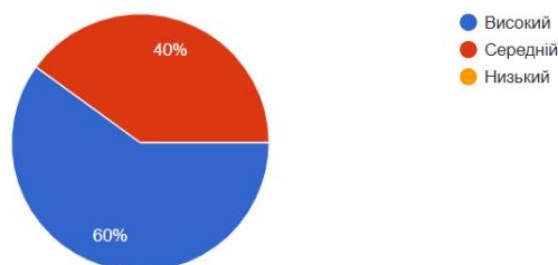
13. Позначте ті вміння самостійної пізнавальної діяльності, які у Вас уже є сформованими.



14. Які вміння самостійної пізнавальної діяльності, на Вашу думку, формуються у Вас під час роботи з ІКТ?



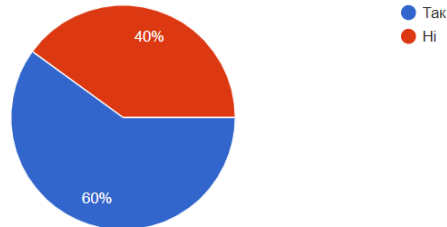
15. Визначте рівень сформованих у Вас soft skills, необхідних для самостійної пізнавальної діяльності?



16. Що Ви ставили собі за мету під час самостійної підготовки до занять?

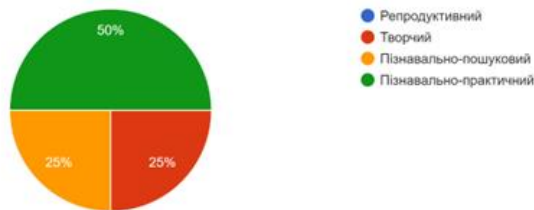


17. Чи завжди Ви досягали поставленої мети під час самостійної пізнавальної діяльності?

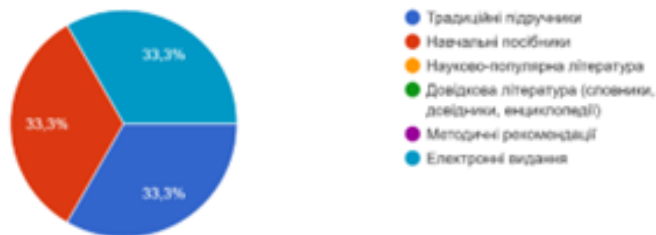


18. Який вид самостійної роботи Ви вважаєте найефективнішим?

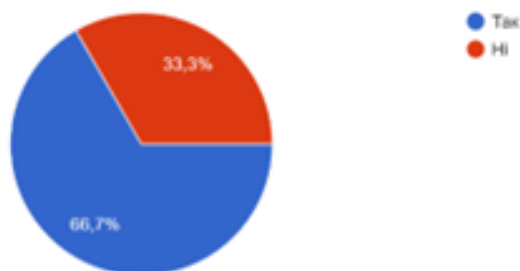
Який вид самостійної роботи Ви вважаєте найефективнішим?



19. Які види навчальної літератури є, на Вашу думку, найбільш придатними для самостійної пізнавальної діяльності?

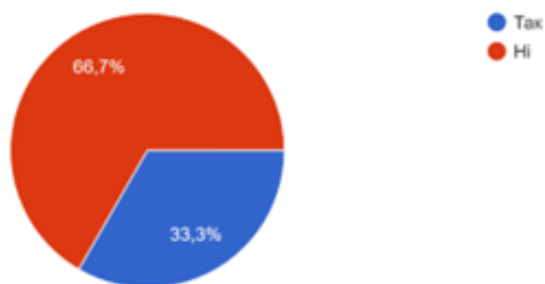


20. Чи займалися Ви науковою діяльністю?

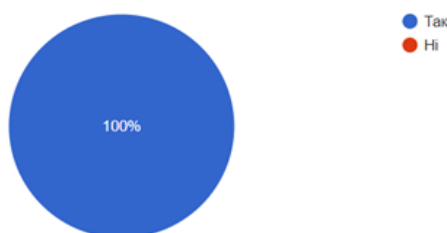


21. Виходячи із затраченого часу, що відводиться на підготовку до практичних / семінарських / лабораторних занять, самостійного опрацювання матеріалу (самостійної роботи здобувача), на виконання

індивідуально-дослідницьких завдань, чи вважаєте Ви себе перенавантаженим?



22. Чи були ознайомлені Ви з процедурою обрання вибіркових дисциплін?



23. Які компоненти були пріоритетними в процесі формування вашої індивідуальної освітньої траєкторії (далі ІОТ)?



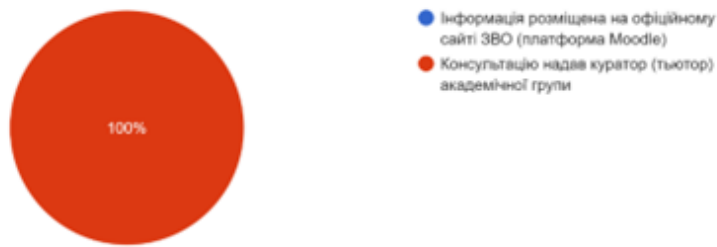
24. Чи реалізували Ви своє право на вибір навчальних дисциплін?



25. Чи були Ви завчасно ознайомлені зі змістом вибіркових дисциплін?



26. Яким чином Ви були ознайомлені зі змістом дисциплін вільного вибору?



27. Чи охоплював запропонований перелік вибіркових дисциплін сферу Вашої майбутньої професійної діяльності?

Чи охоплював запропонований перелік вибіркових дисциплін сферу Вашої майбутньої професійної діяльності?



28. Що, на Вашу думку, сприяє якісному формуванню мети та завдань освітньої програми?



29. Якої мети Ви плануєте досягти в процесі реалізації індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ)?



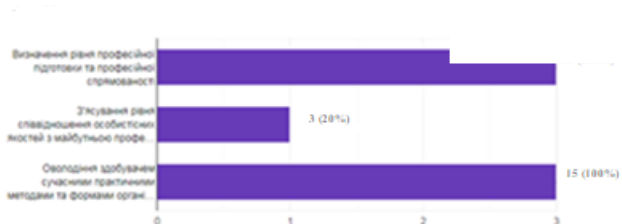
30. Що, на Вашу думку, сприяє ефективності реалізації ІОТ здобувача?



31. Чи відповідає, на Вашу думку, методична підготовка за освітньою програмою вимогам сучасності, запитам і потребам роботодавців?



32. Що, на Вашу думку, має бути визначальним / пріоритетним для роботодавця під час формування мети та завдань практичної підготовки здобувачів?



33. Які професійні компетентності, на Вашу думку, мають бути розвинені під час практичної підготовки за освітньою програмою?



Висновки

100 % здобувачів ознайомлені з описом освітньої програми, за якою навчалися, та з індивідуальною освітньою траєкторією.

66,7 % респондентів зазначили, що з ОПП їх ознайомили викладача, 33,3% ознайомилися самостійно.

100 % респондентів задовольняє співвідношення теоретичної та практичної частин ОПП.

У навчальному плані, як зазначили опитувані, переважають лекції (33,3 %) та практичні заняття (67 %).

100 % здобувачів вистачає часу для самостійної пізнавальної діяльності під час засвоєння освітніх компонент освітньої програми.

Респонденти витрачають більше часу на підготовку до циклу нормативних дисциплін.

У середньому на самостійну підготовку до занять із циклу дисциплін за вибором здобувачі відводять від до 4 годин, на підготовку до занять із нормативних дисциплін – 4 години та більше.

20 % респондентів вважають себе перенавантаженими, 80 % – ні.

100 % здобувачів планували власну пізнавальну діяльність.

Серед умінь самостійної пізнавальної діяльності, які вже є сформованими, здобувачі зазначили: уміння користуватися навчально-науковою літературою / джерелами; уміння розв'язувати проблемні пізнавальні задачі; уміння сприймати та систематизувати навчальний матеріал; уміння усвідомлювати навчальний матеріал, виділяти в ньому головне; уміння працювати в інтернеті; уміння працювати з електронними ресурсами; уміння здійснювати самоконтроль у навчальній діяльності.

Під час роботи з ІКТ, на думку здобувачів, формуються такі вміння самостійної пізнавальної діяльності: загальнонаукові, професійні, інформаційно-пошукові, дослідницькі, комунікативні, експлуатаційні, предметні, пізнавальні (когнітивні).

66,7 % опитаних вважають рівень сформованих у них soft skills високим, 33,3 % – середнім.

Здобувачі ставили собі за мету під час самостійної підготовки до занять: засвоїти теоретичний матеріал, набути практичних навичок, проаналізувати інформацію так, щоб можна було її переказати своїми словами, знайти нову цікаву інформацію, поглибити знання з певної теми чи дисципліни.

100 % здобувачів досягали поставленої мети під час самостійної пізнавальної діяльності.

Найефективнішим видом самостійної роботи респонденти вважають пізнавально-практичний (66,7 %) та творчий (33,3 %).

Найбільш придатними для самостійної пізнавальної діяльності видами навчальної літератури здобувачі вважають традиційні підручники, електронні видання, навчальні посібники.

66,7 % займалися науковою діяльністю, 33,3 % - ні.

66,7 % не вважають себе перенавантаженими, 33,3 % - так.

100 % опитаних були завчасно ознайомлені зі змістом вибіркового дисциплін.

100 % здобувачів упевнені, що реалізують власне право вільного вибору освітніх компонентів за відповідною ОПП.

Пріоритетними в процесі формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) стали власні здібності здобувачів.

Вибір здобувачами навчального курсу з циклу вибіркового дисциплін обумовлений переважно критерієм корисності в професійній діяльності, проявом власної цікавості.

100 % здобувачів зазначили, що куратор завчасно ознайомив їх зі змістом вибіркового дисциплін.

Запропонований перелік вибіркового дисциплін охоплює сферу майбутньої професійної діяльності (100 %).

Якісному формуванню мети та завдань освітньої програми сприяють співпраця здобувача й куратора (тьютора), власна мотивація, комунікативні здібності здобувача, врахування потреб та інтересів здобувача.

У результаті реалізації індивідуальної освітньої траєкторії 100 % респондентів переважно планували досягнути мети самовираження, самоствердження, самореалізація в професії та задоволення професійно-освітніх потреб.

Ефективності реалізації ІОТ здобувача сприяють професійно-ціннісні смислові настанови, професійний досвід, рівень освіти, проектна діяльність, ставлення викладачів.

100 % респондентів упевнені, що методична підготовка за освітньою програмою відповідає вимогам сучасності, запитам і потребам роботодавців.

Визначальним / пріоритетним для роботодавця під час формування мети та завдань практичної підготовки здобувачів, на думку здобувачів, має бути визначення рівня професійної підготовки та професійної спрямованості, оволодіння здобувачем сучасними практичними методами та формами організації діяльності в галузі майбутньої професії (100 %), з'ясування рівня співвідношення особистісних якостей з майбутньою професійною діяльністю (20 %).

Мають бути розвинені під час практичної підготовки за освітньою програмою такі професійні компетентності: загальнопрофесійні знання та вміння, навички розв'язання проблем.

Опитування здобувачів є ефективним інструментом у подальшій розбудові ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відповідно до концепції стратегічного розвитку ГПМ ДВНЗ ДДПУ 2021-2025.

Результати звіту опитування можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОП.