

Звіт

про результати опитування здобувачів вищої освіти
Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ
факультету соціальної та мовної комунікації відповідно до критеріїв
оцінювання якості освітніх програм, визначених
Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

Критерій «Навчання за освітньою програмою»

Термін проведення опитування: 25.01.2024 – 01.02.2024

ОПП Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна

література). Психологія

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

В опитуванні взяли участь 15 респондентів, що становить 100 % від загальної кількості здобувачів груп 504 а, б.

Інформація про проведення анкетування була доведена до відома гаранта ОПП, розміщена в телеграм-каналі ГІІМ, а також надіслана на поштові скриньки кожного зі здобувачів, результати оприлюднені на сайті інституту.

Онлайн-опитування проводилось анонімно з використанням Google Форм та передбачало відповіді на запитання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

Мета опитування – з'ясувати, яким чином вимоги щодо форм навчання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів, наскільки вони відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи.

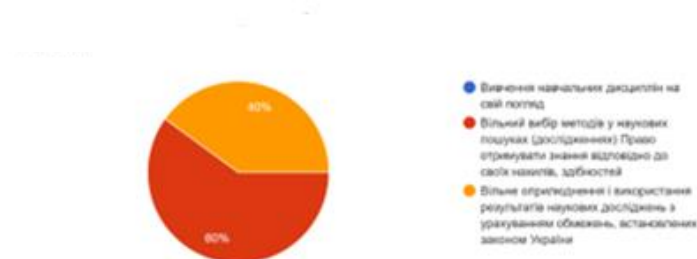
Предметом дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності, зокрема:

- форми та методи навчання;
- студентоцентрований підхід;
- принципи академічної свободи, академічної доброчесності;
- способи інформування здобувачів вищої освіти про освітній процес;
- специфіка поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу.

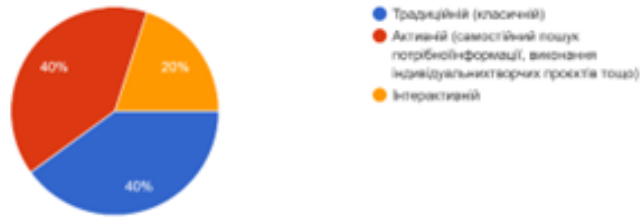
Результати опитування

Анкета передбачала відповіді на такі запитання:

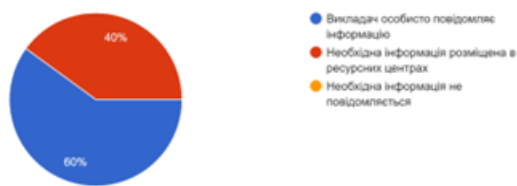
1. У Вашому розумінні «академічна свобода» - це ... :



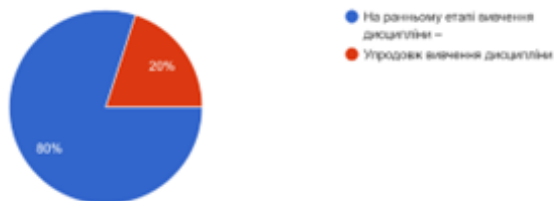
2. Якій моделі навчання Ви здебільшого віддасте перевагу?



3. У який спосіб надається в інституті інформація щодо мети, змісту та очікуваних результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів?



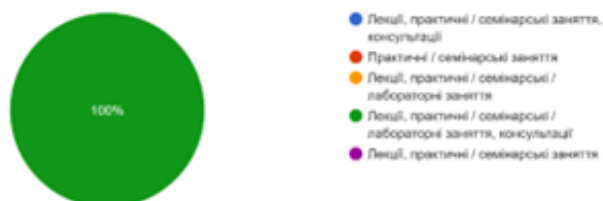
4. На яких етапах освітнього процесу надається інформація щодо мети, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?



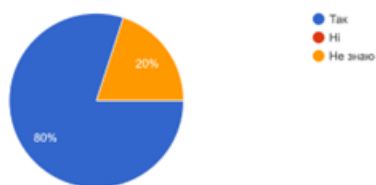
5. Чи завжди Ви заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни?



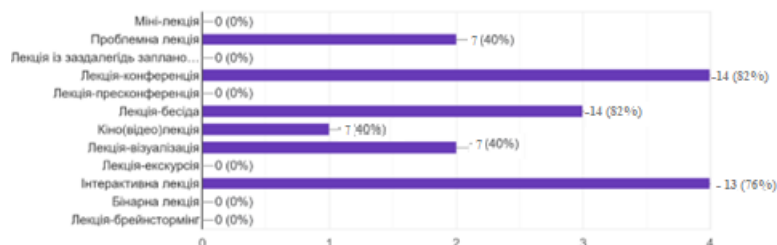
6. Які традиційні форми навчальних занять переважно застосовані в організації освітнього процесу за Вашою освітньою програмою?



7. Чи застосовувалися викладачами нетрадиційні форми організації проведення лекцій?



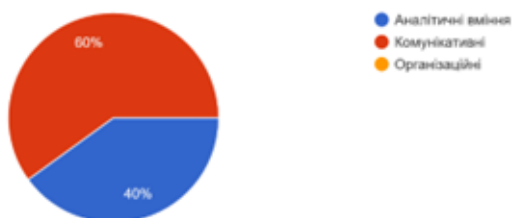
8. Які «нетрадиційні» лекції проводилися викладачами?



9. Які методи навчання і викладання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, використовують викладачі?



10. Які професійні компетентності формуються у Вас як в учасника освітнього процесу в результаті взаємодії з викладачем та іншими здобувачами під час семінарських / практичних / лабораторних занять?



11. Вкажіть переваги та недоліки семінарських / практичних / лабораторних занять як форм організації студентоцентрованого навчання та викладання.

1. Недоліків немає. Переваги: семінарські, практичні та лабораторні заняття є ефективними формами організації студентоцентрованого навчання та викладання.

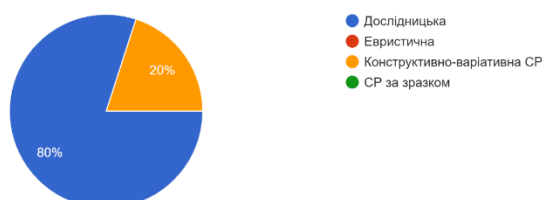
2. Основні переваги цих форм навчання: активна участь студентів; розвиток комунікативних навичок; під час занять студенти взаємодіють між собою, обговорюють теми та проблеми, що допомагає розвивати комунікативні навички, практичний досвід; зворотній зв'язок.

3. Недоліків немає. Переваги: Активна участь студентів: учасники занять беруть активну участь у процесі навчання, що дозволяє їм розуміти матеріал краще та запам'ятовувати його на довший термін.

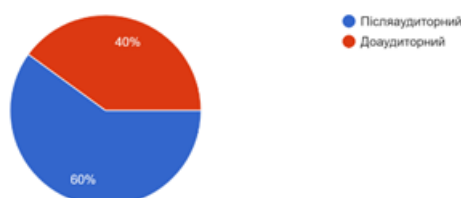
4. Недоліків немає. Розвиток комунікативних навичок: під час занять студенти взаємодіють між собою, обговорюють теми та проблеми, що допомагає розвивати комунікативні навички; практичний досвід: практичні та лабораторні заняття дають можливість студентам отримати практичний досвід у виконанні реальних завдань та проектів.

5. Недоліків немає. Інтерактивність, зворотній зв'язок, активна участь студентів у роботі.
6. Недоліків немає. Переваги: зворотній зв'язок, можливість поставити запитання й отримати відразу відповідь, інтерактивність.
7. Переваги: зворотній зв'язок, практична робота, комунікація.
8. Переваги: формування професійних умінь та навичок, зворотній зв'язок.
9. Переваги: спільна робота, зворотній зв'язок, обговорення шляхів розв'язання завдань, аналіз результатів.
10. Переваги: зворотній зв'язок, практична робота, аналіз типових помилок.
11. Переваги. Семінари дозволяють студентам прямо взаємодіяти з викладачем, ставити питання та отримувати індивідуальний підхід.
12. Недоліків немає. Лабораторні заняття дозволяють студентам отримати практичні навички та дослідницький досвід, що може бути важливим для майбутньої кар'єри.

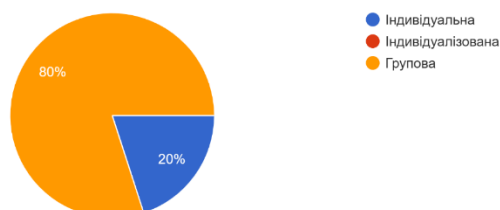
12. Які різновиди організації самостійної роботи (СР) пропонувались викладачами для виконання?



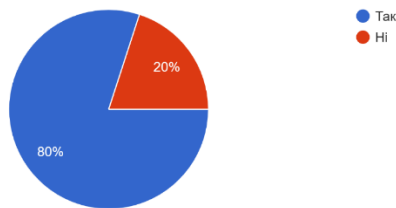
13. Які рівні організації самостійної роботи, на Вашу думку, є найбільш оптимальними та ефективними в освітньому процесі?



14. Які форми організації освітнього процесу, на Вашу думку, є ефективними та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу?



15. Чи брали Ви участь у міжнародних проектах в межах освітньої програми?



Висновки

На запитання: «У вашому розумінні «академічна свобода» – це:» здобувачі обрали такі відповіді:

вільний вибір методів у наукових пошуках (дослідженнях). Право отримувати знання відповідно до своїх нахилів, здібностей – 60 %;

вільне оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, встановлених законом України – 40 %.

Здобувачі віддають перевагу таким моделям навчання:

традиційній – 40 %; активній – 40 %, інтерактивній – 20 %.

Інформація в інституті щодо мети, змісту та очікуваних результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів надається, як зазначили респонденти, у такі способи: викладач особисто повідомляє інформацію – 60%; необхідна інформація розміщена на освітній платформі MOODLE – 40 %.

Інформація щодо мети, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається: на ранньому етапі вивчення дисципліни – 80%; упродовж вивчення дисципліни – 20%.

100 % здобувачів зазначили, що вони завжди заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни.

Серед традиційних форм навчальних занять, які переважно використовують викладачі в організації освітнього процесу за освітньою програмою, респонденти обрали: лекції, практичні / семінарські / лабораторні заняття, консультації.

100 % здобувачів зазначили, що вони завжди заздалегідь ознайомлені з критеріями оцінювання знань з навчальної дисципліни.

Серед традиційних форм навчальних занять, які переважно використовують викладачі в організації освітнього процесу за освітньою програмою, респонденти обрали: лекції, практичні / семінарські / лабораторні заняття, консультації – 100 %.

На запитання: «Чи застосовувалися викладачами нетрадиційні форми організації проведення лекції?» здобувачі дали такі відповіді: так – 80 %, не знаю – 20 %.

Серед «нетрадиційних» лекцій респонденти обрали такі форми: проблемна лекція – 40 %, лекція-конференція – 82 %, лекція-бесіда – 82 %, відеолекція – 40 %, лекція-візуалізація – 40 %, інтерактивна лекція – 76 %.

Серед методів навчання і викладання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, викладачі використовують, як зазначають

здобувачі: фундаментальний – 60 %, комбінований – 20 %, частково-пошуковий – 20 %.

Респонденти вважають, що під час семінарських/практичних/лабораторних занять у результаті взаємодії з викладачем та іншими здобувачами формуються такі професійні компетентності професійні компетентності, як: аналітичні вміння – 40%, комунікативні якості – 60%.

Недоліків щодо семінарських/практичних/лабораторних занять як форм організації студентоцентрованого навчання та викладання не зазначено. Перевагами ж є: активна участь студентів у роботі; розвиток комунікативних навичок; практичний досвід; зворотній зв'язок; інтерактивність, формування професійних умінь та навичок; обговорення шляхів розв'язання завдань, аналіз результатів; аналіз типових помилок; індивідуальний підхід; дослідницький досвід.

Відповідно до наданих відповідей викладачі використовують дослідницьку (80%) та конструктивно-варіативну форми (20%) організації самостійної роботи студентів.

Найбільш оптимальними та ефективними рівнями організації самостійної роботи здобувачі вважають післяаудиторний (60%).

На думку здобувачів (80%), ефективними та такими, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, є групові форми організації освітнього процесу.

80% респондентів зазначили, що впродовж навчання брали участь у міжнародних проєктах у межах освітньої програми.

Опитування здобувачів є ефективним інструментом у подальшій розбудові ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відповідно до концепції стратегічного розвитку ГПМ ДВНЗ ДДПУ 2021-2025.

Результати звіту опитування можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОП.