

Звіт

про результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ
відповідно до критеріїв оцінювання якості освітніх програм, визначених
Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

Критерій «Людські ресурси»

Термін проведення опитування: 11.03.2026 – 30.03.2026

ОНП Історія та археологія

Доктор філософії

В опитуванні взяли участь 7 респондентів, що становить 100 % від загальної кількості здобувачів груп зі спеціальності В9 Історія та археологія і спеціальності 032 Історія та археологія.

Інформація про проведення анкетування була доведена до відома гаранта ОНП, розміщена в телеграм-каналі ГІІМ, а також надіслана на поштові скриньки кожного зі здобувачів, результати оприлюднені на сайті інституту.

Онлайн-опитування проводилось анонімно з використанням Google Форм та передбачало відповіді на запитання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

Мета опитування – з'ясувати, за якими критеріями здобувачі визначають рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників; чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу тощо.

Предметом дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності, зокрема: критерії, за якими визначається професіоналізм викладачів та/або професійна кваліфікація викладачів; питання плинності науково-педагогічних працівників за окремими освітніми компонентами в межах навчального семестру; питання залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу.

Результати опитування

Анкета передбачала відповіді на такі запитання:

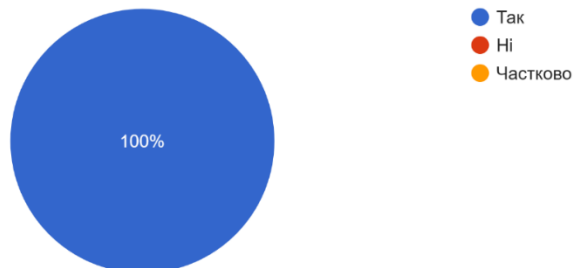
1. *За якими якостями Ви оцінюєте професіоналізм науково-педагогічних працівників (НПП) в ГІІМ?*



2. Чи застосовуються в процесі освітньої діяльності результати наукових досліджень Ваших викладачів за освітньою програмою (наукові праці викладачів)?

Чи застосовуються в процесі освітньої діяльності результати наукових досліджень Ваших викладачів за освітньою програмою (наукові праці викладачів)?

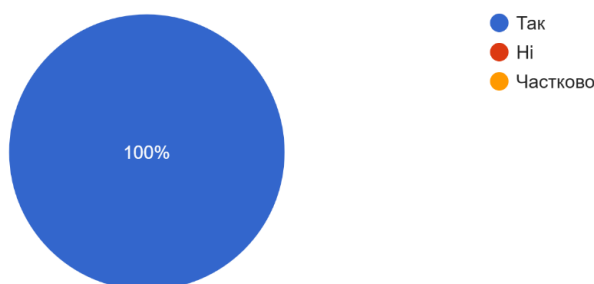
7 відповідей



3. Чи спостерігали явище плинності науково-педагогічних працівників за окремими освітніми компонентами в межах навчального семестру?

Чи застосовуються в процесі освітньої діяльності результати наукових досліджень Ваших викладачів за освітньою програмою (наукові праці викладачів)?

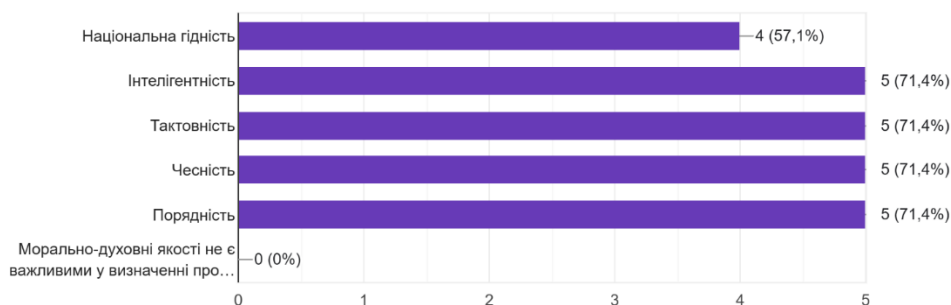
7 відповідей



4. Які, на вашу думку, морально-духовні якості викладача мають доповнювати складову його професіоналізму?

Які, на Вашу думку, морально-духовні якості викладача мають доповнювати складову його професіоналізму?

7 відповідей



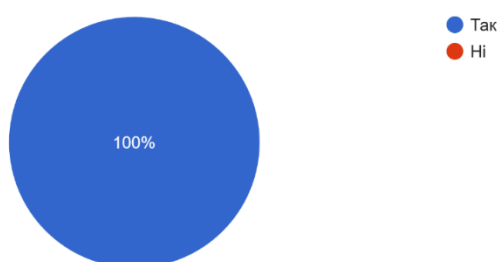
5. Чи залучалися до аудиторних занять професіонали-практики, експерти або представники роботодавців до викладання за окремою освітньою програмою?

Чи залучалися до проведення аудиторних занять професіонали-практики, експерти або представники роботодавців?
7 відповідей



6. Чи корисною, на вашу думку, є практика залучення роботодавців, експертів і професіоналів-практиків до аудиторних занять за окремою освітньою програмою?

Чи корисною, на вашу думку, є практика залучення роботодавців, експертів і професіоналів-практиків до аудиторних занять за окремою освітньою програмою?
7 відповідей



Висновки

Здобувачі демонструють комплексний підхід до оцінювання викладачів. Найвищі показники отримали такі якості, як уміння викладача передавати власні знання (100%) та здатність формувати цілісну систему знань, умінь і навичок з дисципліни (85,7%). Також значущими є володіння стратегіями передавання знань (71,4%), вміння адаптувати виклад до особливостей аудиторії (57,1%) та роль викладача у формуванні особистості студента (42,9%).

Усі 100% опитаних підтвердили, що наукові дослідження та праці викладачів активно застосовуються під час викладання освітньої програми, що свідчить про високий рівень наукової обґрунтованості навчання.

За результатами опитування, 100% здобувачів не спостерігали явища плинності науково-педагогічних працівників у межах навчального семестру, що вказує на сталість колективу та послідовність освітнього процесу.

На думку респондентів, професіоналізм обов'язково має поєднуватися з високими морально-духовними якостями. Ключовими серед них визначено інтелігентність, тактовність, чесність, порядність та національну гідність.

Здобувачі підтвердили факт залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі або представників роботодавців. При цьому 100% вважають таку практику корисною та висловлюють побажання щодо її подальшого впровадження.

Результати моніторингу підтверджують високу кваліфікацію кадрового забезпечення освітньої програми та акцентують на важливості подальшого залучення стейкхолдерів-практиків до освітнього процесу для підсилення його прикладної складової.