

Звіт

про результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освіти

Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ
відповідно до критеріїв оцінювання якості освітніх програм, визначених
Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти

Критерій «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми»

Термін проведення опитування: 11.03.2026 – 30.03.2026

ОНП Історія та археологія

Доктор філософії

В опитуванні взяли участь 7 респондентів, що становить 100 % від загальної кількості здобувачів груп зі спеціальності В9 Історія та археологія і спеціальності 032 Історія та археологія.

Інформація про проведення анкетування була доведена до відома гаранта ОНП, розміщена в телеграм-каналі ГІМ, а також надіслана на поштові скриньки кожного зі здобувачів, результати оприлюднені на сайті інституту.

Онлайн-опитування проводилось анонімно з використанням Google Форм та передбачало відповіді на запитання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньо-професійної програми.

Мета опитування – оцінити, наскільки дієвою є ВСЗЯ в контексті конкретної ОП.

Предмет дослідження – залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, включення здобувачів до груп забезпечення якості ОП, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, реакції внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в ОП.

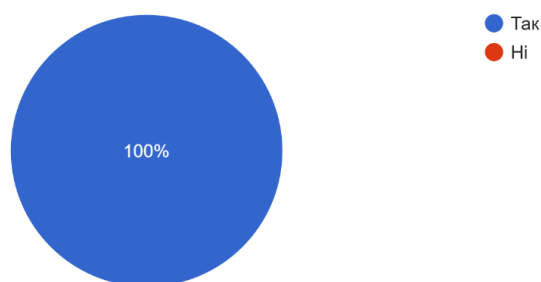
Результати опитування

Анкета передбачала відповіді на такі запитання:

1. Чи обізнані Ви з нормативно-правовою та законодавчою базою, що регулює політику внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності у Вашому ЗВО?

Чи обізнані Ви з нормативно-правовою та законодавчою базою, що регулює політику внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності у Вашому ЗВО?

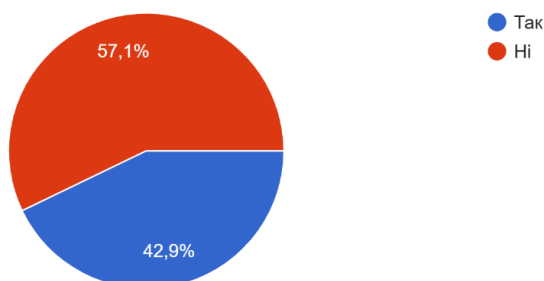
7 відповідей



2. Чи були Ви залучені як учасник академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми?

Чи були Ви залучені як учасник академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми?

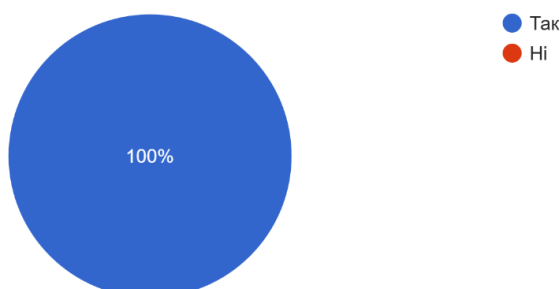
7 відповідей



3. Чи запроваджена, відповідно до Закону України «Про вищу освіту», система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в інституті?

Чи запроваджена, відповідно до Закону України «Про вищу освіту», система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в інституті?

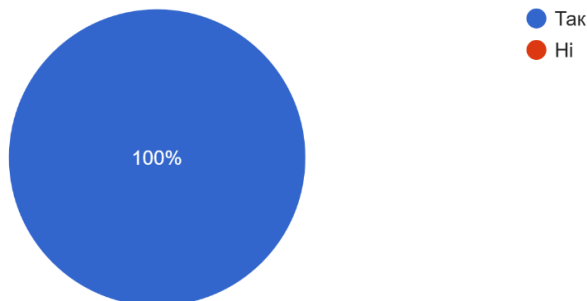
7 відповідей



4. Чи достатнім, на Вашу думку, є зміст (набір дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?

Чи достатнім, на Вашу думку, є зміст (набір дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?

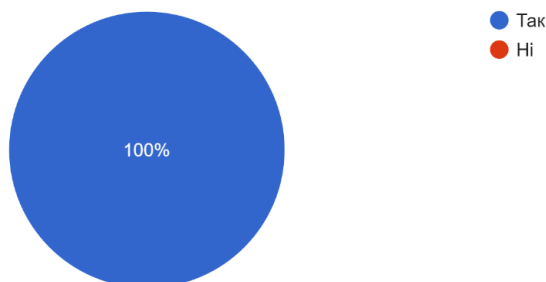
7 відповідей



5. Чи є корисними й необхідними для Вашої майбутньої професійної діяльності дисципліни, які передбачені освітньою програмою?

Чи є корисними й необхідними для Вашої майбутньої професійної діяльності дисципліни, які передбачені освітньою програмою?

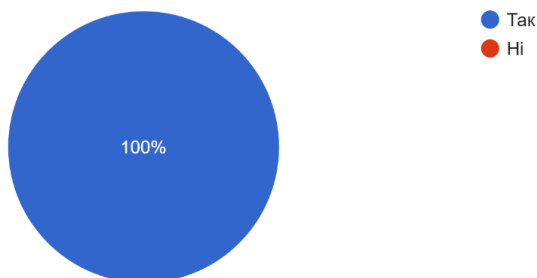
7 відповідей



6. Чи є достатнім обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі?

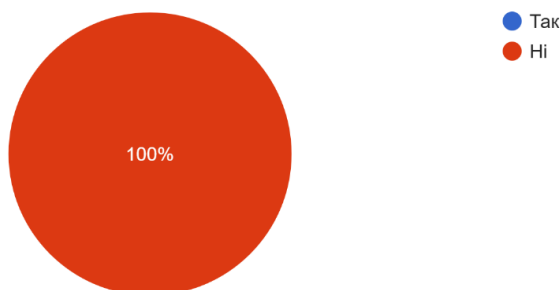
Чи є достатнім обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі?

7 відповідей



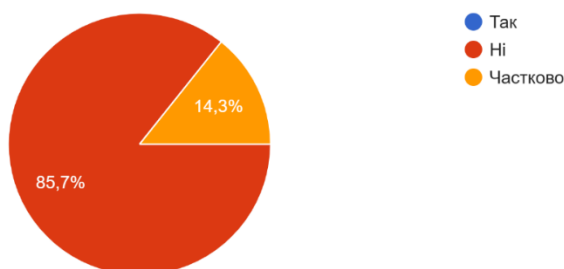
7. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін освітньої програми?

Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін освітньої програми?
7 відповідей



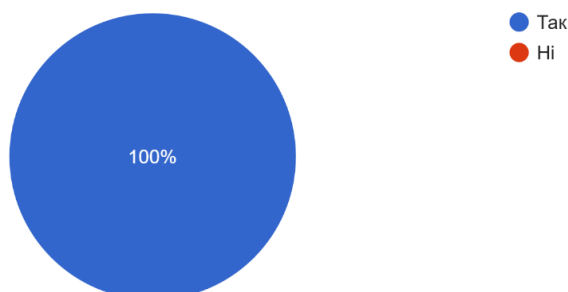
8. Чи є дублювання змісту між окремими освітніми компонентами в межах програми? Якщо так, то наведіть приклади.

Чи є дублювання змісту між окремими освітніми компонентами в межах програми? Якщо так, то наведіть приклади.
7 відповідей



9. Чи збіглися Ваші очікування щодо освітньої програми з її реальним змістом?

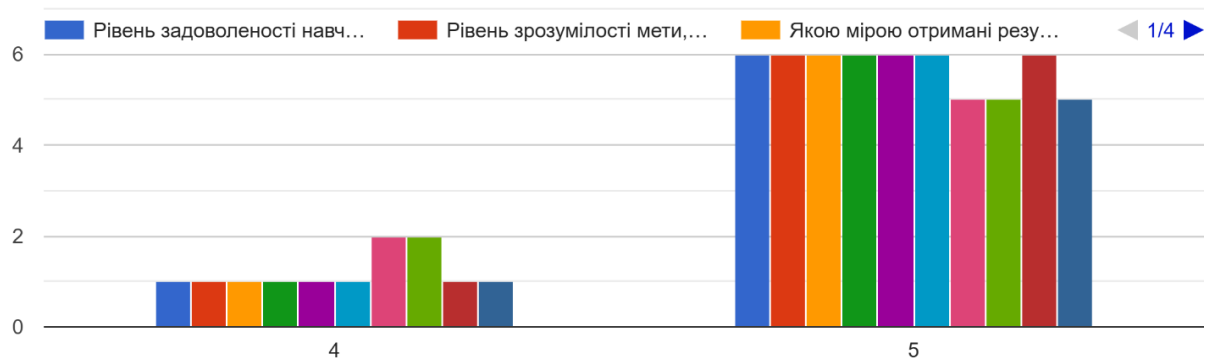
Чи збіглися Ваші очікування щодо освітньої програми з її реальним змістом?
7 відповідей



10. Оцініть забезпечення якості за шкалою: рівень задоволеності навчанням за обраною освітньою програмою; рівень зрозумілості мети, завдань і очікуваних результатів після вивчення дисциплін за освітньою програмою; якою мірою отримані результати навчання з дисциплін відповідають

заявленим в них цілям; рівень актуальності освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі; рівень співвідношення теоретичної і практичної частини освітньої програми; рівень прозорості й чесності оцінювання викладачами Ваших знань за освітніми компонентами програми; частота використання сучасних педагогічних технологій навчання викладачами за Вашою освітньою програмою (авторські майстер-класи, навчальні дискусії, брейнстормінг, метаплан, тренінги, ділові ігри тощо); рівень спрямованості освітніх компонентів програми на майбутню професію; рівень співвідношення Вашого реального навчального навантаження відповідно до задекларованого кредитного виміру в межах окремих освітніх компонентів програми.

Оцініть забезпечення якості за шкалою: 1 бал – якість відсутня; 2 бали – якість проявляється зрідка; 3 бали – якість проявляється... часто; 5 балів – якість проявляється завжди.



11. Висловте зауваження або пропозиції щодо освітньої програми з метою її подальшого удосконалення та підвищення рівня якості освіти та організації освітньої діяльності в ЗВО.

Освітня програма є цілісною, сучасною та відповідає актуальним вимогам підготовки фахівців. Вона поєднує якісну теоретичну базу з практичною спрямованістю, що сприяє формуванню професійних компетентностей. Особливо варто відзначити високий рівень викладання, доступність навчальних матеріалів та ефективну взаємодію між викладачами і здобувачами освіти.

Організація освітнього процесу є зрозумілою, структурованою та орієнтованою на потреби студентів.

Пропозицій щодо вдосконалення не маю, оскільки програма повністю відповідає очікуванням і забезпечує належний рівень підготовки.

Висновки

Респонденти демонструють високу обізнаність (100%) із нормативною базою ГПМ. 100% здобувачів підтвердили, що в інституті функціонує система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яка відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». 42,9 % здобувачів були залучені як учасник

академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми

100% опитаних вважають зміст (набір дисциплін) та обсяг практичної підготовки достатніми для успішної майбутньої роботи за фахом.

Усі респонденти (100%) підкреслили корисність та необхідність обраних освітніх компонентів для їхньої професійної діяльності. Логіка викладання дисциплін освітньої програми не порушується.

Логіка викладання дисциплін оцінена як послідовна та системна. Хоча загалом дублювання змісту відсутнє, 14,3 % (1 особа) вказали на наявність поодиноких випадків дублювання матеріалу між окремими компонентами, тоді як 85,7% (6 осіб) такого явища не спостерігали.

Очікування здобувачів від навчання повністю збіглися з реальним змістом програми у 100% респондентів.

Здобувачі достатньо високо оцінили рівень задоволеності різними аспектами програми за 5-бальною шкалою. Середній показник становить 4,9.

Респонденти відзначили високу якість викладання, доступність матеріалів та ефективну взаємодію з викладачами. Окремо наголошено на цілісності та практичній спрямованості програми.

Результати моніторингу підтверджують ефективність залучення здобувачів до процедур забезпечення якості та високу довіру академічної спільноти до освітньої програми «Історія та археологія». Отримані дані стануть основою для подальшої актуалізації освітньої програми.