

Звіт
про результати опитування здобувачів вищої освіти
Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ ДДПУ
щодо модернізації освітніх програм

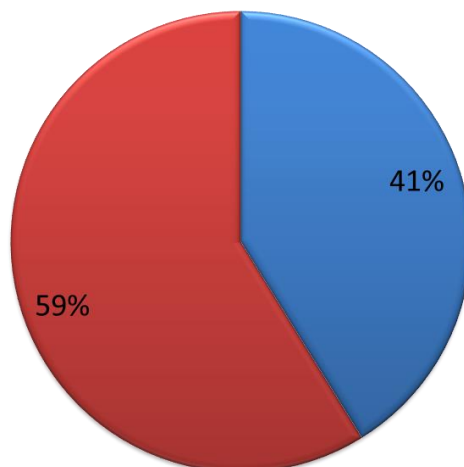
У зв'язку із динамічними змінами, пов'язаними з модернізацією національної системи освіти у контексті сучасного євроінтеграційного поступу України, спрямованими на підвищення якості надання освітніх послуг, забезпечення суспільних потреб у висококваліфікованих фахівцях, здатних адекватно реагувати на глобалізаційні виклики часу, в Горлівському інституті іноземних мов ДВНЗ ДДПУ було проведено опитування здобувачів **1 курсів другого (магістерського) освітнього рівня факультетів соціальної та мовної комунікації, романо-германських мов.**

Терміни проведення опитування: 02.05.2020 – 11.05.2020 (включно).

В анонімному опитуванні (шляхом онлайн-анкетування) взяли участь здобувачі, які навчаються за наступними освітніми програмами:

1. Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова і література).
2. Середня освіта (Українська мова і література). Психологія.
3. Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови.
4. Середня освіта (Історія). Психологія.
5. Романські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство.
6. Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство.
7. Практична психологія.
8. Середня освіта (Історія, англійська мова і література).
9. Переклад і міжкультурна комунікація (англійська, німецька або французька мови).
10. Сучасні філологічні студії: українська, англійська або російська мови і літератури.
11. Середня освіта (Мова і література (англійська)). Психологія.
12. Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови (українська, російська).

■ ФРГМ ■ ФСМК



Моніторинг оцінки здобувачами тієї чи іншої освітньої програми проводився з **метою** подальшого удосконалення їхнього змісту, покращення організації освітнього процесу загалом.

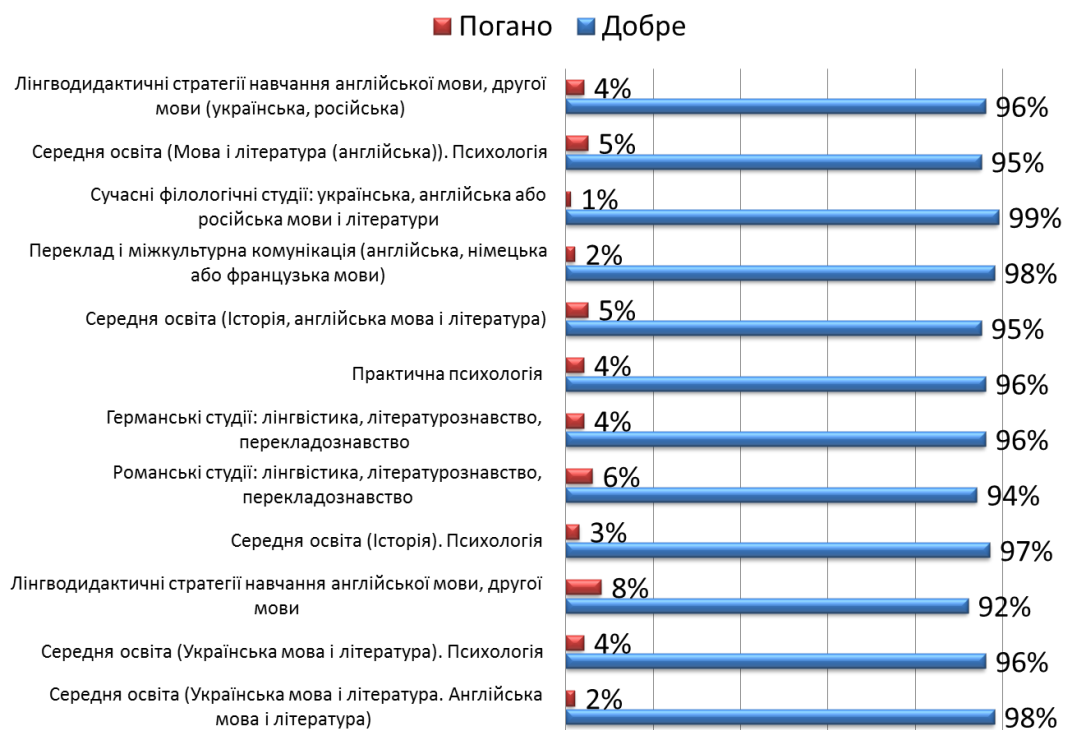
Предметом дослідження стали ключові компоненти системи забезпечення якості вищої освіти та якості організації освітнього процесу: зміст освітньої програми, форми навчання і викладання, методи навчання і викладання, самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час впровадження наукової та/або інноваційної діяльності; форми контрольних заходів, критерії оцінювання, специфіка дотримання академічної доброчесності тощо.

Результати опитування.

Питання анкетування були сформульовані наступним чином:

Дайте загальну характеристику Вашої освітньої програми:

1. професійна підготовка за освітньою програмою



2. розвиток soft skills (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо):



3. Загальна якість викладання (різноманітність форм, методів, технологій навчання):



4. загальна якість підтримки здобувача (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної):



5. загальна якість практичної підготовки (організація та проведення практики, залучення професіоналів-практиків у викладанні навчальних дисциплін):



6. розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу:



7. участь здобувачів у покращенні якості освітньої програми:



8. популяризація академічної доброчесності:



9. загальна оцінка якості освітньої програми



Наскільки Ви погоджуєтеся із твердженням:

1. Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний:



2. Викладачі застосовують форми, методи, технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей



3. Викладачі докладають зусилля для розвитку soft skills у здобувачів:



4. Навчальні завдання пов'язані із виконанням наукових досліджень:



5. Критерії оцінювання були зрозумілими:



6. Оцінювання було об'єктивним:



7. На моє прохання я отримував (ла) коментарі з приводу виконання своєї роботи



8. Я мав (ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання:



9. Я мав (ла) можливість повторного проходження контрольних заходів для покращення результатів навчання:



10. Я ознайомлений із політикою інституту щодо академічної доброчесності:



11. В інституті проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності:



12. Інститут залучає студентів до моніторингу якості організації освітнього процесу:



13. Викладачі проводили консультації та надавали допомогу на моє прохання:



14. Я отримував (ла) поради щодо мого навчання від викладачів:



15. Викладачі бачили мої сильні та слабкі сторони та заохочували мене до просування у навчанні:



16. Бібліотечні, інформаційні ресурси та послуги відповідали моїм потребам:



17. Я мав (ла) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання:



18. Я мав (ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін:



19. Дисципліни за вільним вибором були корисними для мене:



20. Я мав(ла) доступ до інформації про можливість взяти участь у програмах мобільності:



21. До навчальних занять та заходів залучаються (запрошуються) практики-професіонали:



22. Я мав(ла) можливість проходження практики на підприємстві / профільній організації :



23. Вважаю навчальне навантаження за освітньою програмою оптимальним:



24. Мені достатньо часу для виконання самостійної роботи:



25. На мій погляд, в процесі навчання я отримав(ла) необхідні загально-професійні компетентності та універсальні компетенції (комунікативні, технічні, когнітивні, інформаційні тощо):



26. Навчання допомогло мені почуватись більш впевнено у професійних питаннях:



27. Я відчуваю готовність працювати за обраною спеціальністю:



28. Чи достатнім, на Вашу думку, є зміст (набір дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?»



29. Чи є корисними й необхідними для Вашої майбутньої професійної діяльності дисципліни, які передбачені Вашою освітньою програмою?



30. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін освітньої програми?



31. Чи зустрічається дублювання змісту між окремими освітніми компонентами (дисциплінами) в межах програми?

■ Ні ■ Так



32. Чи достатнім є обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі?

■ Ні ■ Так



33. Чи здійснюються у Вашому інституті регулярні опитування здобувачів з метою залучення до різних процедур внутрішнього забезпечення якості освіти та якості освітнього процесу?»



34. Чи співпали Ваші очікування щодо освітньої програми з її реальним змістом?



Пропозиції/зауваження щодо поліпшення якості підготовки за освітньою програмою

Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство

- *Нужно расширить список ДЗВ, разнообразить его*

Практична психологія

- *Зараз навантаження просто божевільне! Майте Бога в серці, так же і з глузду з'їхати не довго !!!*

Романські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство

- *Більше приділяти уваги практичним завданням, ніж теорії*

Що, на вашу думку, можна змінити або модернізувати в організації освітнього процесу?

Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство

- *Пересмотреть формы контроля во время экзаменов. Мне, например, очень понравилось тестирование в гуглформах во время дистанционки*

Лінгводидактичні стратегії навчання англійської мови, другої мови

- *Я считаю, что нужно создать специальный сайт, где будут храниться все необходимые учебники и пособия в электронных вариантах, которые можно будет скачать в свободном доступе*

Романські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство

- *Технічне обладнання*

Які є зайвими, на Вашу думку, освітні компоненти у змісті освітньої програми?

- **Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство**
 - *Зарубежка*
- **Романські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство**
 - *Основні напрямки семантичних досліджень, теорія мовленнєвої комунікації.*

Яких освітніх компонентів бракує у змісті освітньої програми, на Вашу думку?

- **Германські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство**
 - *Сейчас популярным стало неформальное образование, может быть, нужно ввести что-то с этим связано ...*
- **Романські студії: лінгвістика, літературознавство, перекладознавство**
 - *Час на ретельне пояснення*