

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ГОРЛІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Кафедра вітчизняної та зарубіжної історії
Кафедра педагогіки та методики викладання**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник директора з
навчально-методичної та
науково-педагогічної роботи

Т.М. Марченко

«20» червня 2025 р.

**ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА (АСИСТЕНТСЬКА)
В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ПРОГРАМА**

Статус дисципліни:	нормативна
Галузь знань:	В9 Культура, мистецтво гуманітарні науки
Рівень освіти:	освітньо-науковий
Спеціальність:	В9 «Історія та археологія»
Освітньо-наукова програма	Історія та археологія

Дніпро 2025

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Горлівський інститут іноземних мов ДВНЗ
«Донбаський державний педагогічний університет»,
кафедра вітчизняної та зарубіжної історії
кафедра педагогіки та методики викладання

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Докашенко В. М., д. іст. н., професор,

Докашенко Г. П., д. іст. н., професор,

Несторук Н.А., к. пед. н., доцент

Програму перезатверджено на засіданні кафедри вітчизняної та зарубіжної історії


Протокол № 9 від 24 травня 2025 р.

Програму затверджено на засіданні кафедри педагогіки та методики викладання

Протокол № 9 від 07 червня 2025 р.

Схвалено Науково-методичною радою Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»

Протокол № 6 від «20» червня 2025 р.

Голова  проф. Т. М. Марченко

ЗМІСТ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА.....	4
МЕТА І ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ.....	5
ЗМІСТ ПРАКТИКИ ТА ЕТАПИ ЇЇ ПРОХОДЖЕННЯ.....	6
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ.....	9
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА І ЛІТЕРАТУРА.....	11
ДОДАТКИ.....	12

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Педагогічна практика (асистентська) є обов'язковою складовою підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (аспірантів). Програма Педагогічної практики (асистентської) розроблена у відповідності до вимог до підготовки здобувачів ступеня вищої освіти доктора філософії, що визначаються чинним законодавством України та локальною нормативною базою.

ОК «Педагогічна практика» (300 год, 10 кредитів ECTS – 4-й та 6-й семестри) включає проведення лекцій і семінарів, організацію самостійної роботи, методичну і організаційну роботу в структурних підрозділах ЗВО, сприяє набуттю умінь і навичок, необхідних для викладацької діяльності, розвитку професійної самосвідомості, культури спілкування, формуванню теоретичного, практичного та особистісно-мотиваційного компонентів професійної компетентності практикантів. Здобувачі оволодіють сучасними технологіями, методами й методиками викладання дисциплін за спеціальністю; творчого підходу до навчально-методичної роботи, наукової діяльності, формують потребу в самовдосконаленні, підвищенні своєї кваліфікації, здобувають уміння готувати лекційний матеріал з використанням інноваційних досягнень сфери ІТ; чітко, доступно, логічно й послідовно викладати матеріал дисципліни; встановлювати психологічний контакт та керувати увагою аудиторії, тощо. Передбачено набуття здатностей критично оцінювати лекції та інші види аудиторних занять, формулювати висновки щодо організації власної викладацької діяльності.

МЕТА І ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Мета проведення практики– підвищення рівня набуття аспірантами компетентностей щодо здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно-орієнтованої діяльності.

За час практики згідно з вимогами освітньо-наукової програми аспіранти повинні опанувати такі **компетентності**:

Загальні:

- Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері історії та археології на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності;
- Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів діяльності), зокрема з питань ідентифікації та протидії гібридним загрозам.

Спеціальні, фахові:

- Здатність розробляти та реалізовувати власні науково-дослідні проєкти, які дозволяють розв'язувати значущі наукові, соціальні, культурні, етичні проблеми і дають можливість переосмислювати існуюче або створювати нове знання.
- Здатність до комунікації з широкою науковою спільнотою та громадськістю у своїй та суміжних галузях наукової та професійної діяльності.
- Здатність ефективно застосовувати сучасні інформаційні технології в науковій та науково-педагогічній роботі.
- Здатність ефективно здійснювати викладацьку діяльність (розробляти та оновлювати програми навчальних дисциплін та освітніх програм, проводити навчальні заняття та індивідуальний супровід студента, розробляти критерії та обирати інструменти об'єктивного оцінювання, керувати науковою та проєктною роботою здобувачів тощо
- Здатність до безперервного розвитку та самовдосконалення, соціально відповідальної та свідомої діяльності, мотивуючи оточуючих та підлеглих.

По завершенні практики дисципліни здобувачі повинні досягти таких **результатів навчання**:

- Демонструвати результати власних наукових досліджень з історії та/або археології академічній та педагогічній спільноті.
- Застосовувати сучасні методології, методи та інструменти педагогічної та наукової діяльності за фахом.

- Продувати нові ідеї і розв'язувати комплексні проблеми у галузі професійної (викладацької) та дослідницько-інноваційної діяльності.
- Застосовувати сучасні методи пошуку, збору та обробки інформації в науковій та науково-педагогічній діяльності.

Основні напрями практики відповідно до переліку трудових функцій Професійного стандарту на групу професій «Викладача закладів вищої освіти:

- Розроблення та оновлення програм навчальних дисциплін та силабусів, підготовка навчальних та методичних матеріалів;
- Викладання, консультативна підтримка студентів;
- Оцінювання результатів навчання;
- Виконання дослідницьких/творчих проєктів, оприлюднення їх результатів та забезпечення захисту авторських прав;
- Участь у роботі кафедри, інших колегіальних органів, професійних об'єднань, організація та проведення освітніх та наукових заходів;
- Керівництво науковою/творчою роботою студентів;
- Розроблення та вдосконалення освітніх програм;
- Здійснення наукової та фахової експертизи, консультування осіб, підприємств, установ, організацій.

ЗМІСТ ПРАКТИКИ ТА ЕТАПИ ЇЇ ПРОХОДЖЕННЯ

Зміст практики аспіранта передбачає:

- відвідування семінарських, практичних занять і лекцій досвідчених викладачів кафедр ГПМ, майстер-класів експертів і фахівців у галузі наукового дослідження аспіранта;
- проведення навчально-методичної роботи (написання конспектів лекцій, підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів);
- проведення лабораторних, семінарських, практичних занять, лекцій чи їх фрагментів;
- участь у розробленні (оновленні) навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни;
- перевірка контрольних робіт, рефератів, звітів із практик студентів;
- керівництво науково-дослідною роботою студентів;
- проведення консультацій зі студентами;
- участь в організації наукових та освітніх заходів, профорієнтаційній роботі.

Педагогічна практика складається з **трьох етапів**: підготовчого, основного та звітнього. Для кожного етапу керівником практики мають бути

сформовані конкретні завдання (вносяться до індивідуального плану практики аспіранта (див додаток 1).

На першому (підготовчому) етапі передбачається знайомство з місцем проходження практики, організаційні збори, інструктаж, у тому числі інструктаж із техніки безпеки за необхідності. На підготовчому етапі має місце:

- спільна робота аспіранта-практиканта з керівником та іншими членами професорсько-викладацького складу кафедри щодо вирішення поточних навчально-методичних питань;

- ознайомлення з матеріально-технічною базою кафедри і наявним методичним забезпеченням навчального процесу;

- ознайомлення з організацією планування та обліку навчальної, наукової та методичної роботи на кафедрі, нормативними документами освітнього процесу;

- знайомство з інноваційними освітніми технологіями і їхнє впровадження в навчальний процес.

На цьому етапі також здійснюється вивчення наявного та розроблення нового (удосконаленого) навчально-методичного забезпечення (робочої програми, завдань для практичних занять, кейсів, тестів тощо). Із цією метою передбачено:

- консультування аспіранта керівником практики щодо визначення тематики і виду навчально-методичної розробки;

- пошук і первинне оброблення матеріалів (підручників і навчальних посібників, монографій і наукових статей, спеціалізованих журналів, інтернет-ресурсів тощо);

- пошук додаткового матеріалу і підготовка проєкту навчально-методичної розробки;

- перевірка проєкту навчально-методичної розробки керівником практики;

- підготовка навчально-методичної розробки та її здача керівнику практики.

Основний етап – її проходження на випусковій кафедрі – здійснення безпосередньої педагогічної діяльності (самостійне проведення практичних, лабораторних або семінарських занять, проєктування та ін.). На цьому етапі передбачається апробація навчально-методичних розробок аспіранта у навчальному процесі у формі проведення навчальних аудиторних, або позааудиторних занять зі студентам з використанням навчально-методичної розробки аспіранта-практиканта.

Зміст практики на кожному етапі визначається індивідуальним планом аспіранта в рамках загальної концепції підготовки аспірантів. Незалежно від форми апробації аспірант має забезпечити відповідність навчально-методичної розробки вимогам теорії та методології педагогіки вищої освіти, передбачивши застосування інноваційних методів і засобів навчання. Консультування з питань проведення аудиторних навчальних занять або інших робіт здійснюють керівники практики. Рекомендується відвідування

аспірантом занять, які проводять досвідчені викладачі, вивчення наявного на кафедрі науково-методичного забезпечення дисциплін, що допомагає уникнути типових помилок і сприяє формуванню у майбутніх аспірантів навичок педагогічної майстерності, затребуваних у практичній діяльності. Консультації з керівником практики є обов'язковими. Безпосереднє керівництво і контроль за виконанням плану аспіранта здійснює керівник практики, який зобов'язаний видати вказівки, рекомендації та роз'яснення з усіх питань, пов'язаних з організацією та проходженням практики.

Завершальним етапом практики є оформлення результатів, отриманих аспірантом за весь період практики у вигляді звіту про проходження та матеріалів, що підтверджують зазначені у звіті показники. Звіт формується відповідно до завдань практики та має містити таку інформацію:

1. Місце проходження практики, терміни практики; назву навчальної дисципліни, за якою проводилися заняття, обсяг навчальної дисципліни у навчальному плані підготовки здобувачів; рівень вищої освіти, напрям підготовки, курс і група студентів, для яких викладалася зазначена навчальна дисципліна.

2. Стан навчально-методичного забезпечення дисципліни; перелік та опис власних науково-методичних розробок аспіранта.

3. Вид і теми занять, навчальні цілі, зміст занять, методи і технології викладання, які застосовувалися.

4. Активність роботи студентів.

5. Самооцінку виконаної роботи аспірантом (труднощі та успіхи).

6. Пропозиції щодо організації та проведення практики.

7. Оцінку керівника, його зауваження та пропозиції щодо виконаних аспірантом під час практики завдань (робіт).

Додатками до звіту про проходження практики можуть бути такі матеріали:

- навчально-методичні розробки до навчальних занять;

- методичний аналіз одного з занять, проведеного іншим аспірантом або викладачем;

- рецензії та відгуки на перевірені роботи студентів.

У звіті відображаються всі види діяльності аспіранта, що мали місце під час практики у тому числі відзначаються теми проведених занять із зазначенням обсягу годин.

Оформлений відповідно до вимог цієї Програми звіт про проходження практики (разом з індивідуальним планом практики та електронними версіями розроблених аспірантом навчально-методичних матеріалів за дисципліною, виконаними роботами студентів тощо) аспірант подає на рецензування керівнику у п'ятиденний термін після закінчення практики (останнього аудиторного заняття або іспиту за навчальною дисципліною, у межах якої проходила). Враховуючи активність аспіранта під час практики та за результатами перевірки наданих аспірантом матеріалів, керівник практики вносить до Звіту свою оцінку, зауваження та пропозиції щодо кожного з виконаних аспірантом під час практики завдань (робіт). Крім того, керівник

практики має внести до Звіту про проходження практики аспіранта свій загальний відгук щодо фактичного рівня виконання аспірантом практики та зазначити рекомендовану ним оцінку результатів.

Заповнений аспірантом та керівником практики Звіт про проходження практики подається на розгляд на засідання кафедри.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

педагогічної практики здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

Результати практики аспіранта оцінюються комплексно, з урахуванням всієї сукупності показників, що відображають його готовність та здатність до самостійного здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно орієнтованої діяльності. В результаті проходження практики аспірант має: знати та розуміти:

- сутність, умови планування й організації освітнього процесу у ЗВО;
 - вимоги до навчально-методичного забезпечення освітнього процесу;
 - основні цілі модернізації вищої освіти України та сутність інноваційних технологій навчання у вищій освіті;
 - сучасні підходи до проектування, моделювання і конструювання педагогічної діяльності;
 - закономірності, принципи, систему та нормативно-правову базу організації освітнього процесу у ЗВО;
 - методики прийняття рішень та критерії оцінки якості забезпечення освітнього процесу з дисципліни;
 - ефективні процедури оцінювання та способи обліку успішності навчання студентів;
 - етичні норми професійної викладацької діяльності та прийоми професійної викладацької риторики;
 - правила внутрішнього розпорядку університету;
 - кодекс та принципи дотримання академічної доброчесності здобувачами та науково-педагогічними працівниками ЗВО;
- уміти:
- застосовувати сучасні ефективні методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності;
 - впроваджувати наукові досягнення професійної галузі в освітній процес, структурувати результати сучасних наукових досліджень та інтегрувати їх до навчального контенту за дисципліною;
 - застосовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології для планування, організації та реалізації освітнього процесу у ЗВО;
 - виявляти міждисциплінарні зв'язки у визначеній проблемі та використовувати відповідні знання, методи і технології для їх розв'язання на засадах міждисциплінарного підходу;

- застосовувати інструменти забезпечення якості вищої освіти у освітньому процесі;
- розробляти та запроваджувати програму навчальної дисципліни з використанням інструментів Європейського простору вищої освіти; розробляти та використовувати засоби діагностики результатів навчання;
- демонструвати методики професійного самовдосконалення науково-педагогічних працівників ЗВО;
- демонструвати культуру академічної доброчесності, культуру якості освіти.

У кінцевому підсумку в результаті проходження практики аспірант має набути навичок самостійного виконання педагогічної діяльності. Оцінювання результатів практики аспіранта на кафедрі має відбуватися за рівнем набуття ним визначених вище знань та вмінь. Результати практики аспіранта оцінюються за 100-бальною системою з оцінкою – зараховано/не зараховано за підсумками захисту звіту про проходження практики на засіданні кафедри (додаток 2). Мінімальна сума балів, що дозволяє зарахувати результати проходження практики аспіранта – 60 балів (за національною шкалою «задовільно»). Розподіл балів за кожний вид робіт у загальній оцінці:

- навчальна робота: до 50 балів;
- методична робота: до 30 балів;
- організаційна: до 10 балів;
- підготовка та захист звіту: до 10 балів.

Для отримання позитивної оцінки аспірант має повністю виконати затверджений кафедрою індивідуальний план практики, своєчасно оформити поточну і підсумкову документацію, подати її керівнику практики на рецензування, захистити звіт про проходження практики на засіданні кафедри. За підсумками звітування аспіранта та обговорення результатів проведеної ним практики на засіданні кафедри ухвалюється рішення щодо оцінювання та затвердження результатів практики (або повторного проходження).

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
2. Концепція впровадження медіаосвіти в Україні (нова редакція). URL: <https://ms.detector.media/mediaosvita/post/16501/2016-04-27-kontseptsiya-vprovadzhennya-mediaosvity-v-ukraini-nova-redaktsiya/>
3. Концепція розвитку педагогічної освіти. Затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 1 липня 2018 р. № 776. URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>
4. Вища освіта в Україні: Навчальний посібник / В.Г. Кремень, С.М. Ніколаєнко, М.Ф. Степко та ін.; за ред. В.Г. Кременя, С.М. Ніколаєнка. Київ, 2005.
5. Гончарова Н.О. Методика викладання історії у вищій школі: Навчальний посібник. Харків: ФОП Шейніна О.В., 2009.
6. Курилів В.І. Методика викладання історії. Курс підвищення кваліфікації вчителів історії: Навчальний посібник. Харків-Торонто, 2008.
7. Методика викладання історичних дисциплін у вищій школі: Курс лекцій: Навчально-методичний посібник для магістрантів денної та заочної форм навчання / П.І. Горохівський (авт.. і упорядник). Умань: ПП Жовтий О., 2013.
8. Фіцула М.М. Педагогіка вищої школи: Навчальний посібник. К., 2010.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ГОРЛІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

аспіранта (П.І.Б. аспіранта)

кафедри _____ (повна назва кафедри)

за спеціальністю (код та назва спеціальності аспіранта)

у семестр 20 – 20 навчального року

Керівник педагогічної практики (ПРАКТИКИ): (посада, вчене звання, науковий ступінь та П.І.Б. керівника практики)

Мета

ПРАКТИКИ: _____

Інформація про навчальну(і) дисципліну (и), за якою(ими) виконується ПРАКТИКИ:

Назва навчальної дисципліни: _____

Обсяг навчальної дисципліни: _____

Розподіл годин:

_____ год. лекцій, _____ год. практичних занять, _____ год. самостійної роботи.

Навчальна дисципліна викладається на _____ рівні вищої освіти здобувачам за спеціальністю _____

№ п/п	Завдання (види робіт)	Обсяг (годин)	Термін виконання	Відмітка про виконання

Аспірант:

дата _____ (П.І.Б.)

Керівник ПРАКТИКИ:

дата _____ (П.І.Б.)

Затверджено на засіданні кафедри від « » 20 року, протокол № .

Завідувач кафедри: _____ (П.І.Б.)

Критерії оцінювання педагогічної практики аспірантів***Навчальна робота:***

50-41 бал - Повністю та самостійно виконав запланований обсяг навчальної роботи; Володіє глибокими теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів; Проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів. Демонстрував критичне мислення та самоаналіз досягнутих результатів; Дотримувався правил внутрішнього розпорядку; Дотримувався принципів академічної доброчесності.

40-31 бал - Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Володіє достатніми теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів; Оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував декілька методів навчання; Проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів. При виконанні запланованих робіт мав незначні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; Дотримувався правил внутрішнього розпорядку; Дотримувався принципів академічної доброчесності.

30-11 балів - Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи за постійної допомоги та контролю керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів; Ознайомлений з основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував декілька методів навчання; Проявив не достатньо сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів. При виконанні запланованих робіт мав значні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; Дотримувався правил внутрішнього розпорядку; Дотримувався принципів академічної доброчесності.

10-0 балів - Повністю не виконав запланований обсяг навчальної роботи; Потребував постійної допомоги та контролю керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази проте не в змозі використовувати їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів; Ознайомлений з основами методики викладання та організації навчального процесу;

Використовував вузьке коло методів навчання; Не проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів. При виконанні запланованих робіт мав постійні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; Дотримувався правил внутрішнього розпорядку; Дотримувався принципів академічної доброчесності.

Методична робота

30-21 бал - Самостійно та правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів; Оволодів методикою викладання та організації навчального процесу; Використовував різноманітні прогресивні методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Самостійно, правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали;

20-11 балів - Правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора);

10-0 балів - Визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів з допущенням значних помилок та незважаючи на корегування керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Не оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали з допущенням значних помилок та незважаючи на корегування.

Організаційна робота

10-5 балів - Брав участь у наукових та / або методичних семінарах кафедри / університету / інших ЗВО (наукових установ); Відвідував заняття провідних викладачів; Брав участь в організації та проведенні заходів щодо розвитку професійних знань та вмінь, а також навичок самовдосконалення;

5-0 балів - Відвідував заняття провідних викладачів.

Підготовка та захист звіту

10-8 балів - В процесі проходження практики Дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації; Систематично та правильно заповнював звіт,

своєчасно завершив підготовку звіту та подав його на рецензування керівнику;
Проявляв охайність в роботі з документами;

В ході захисту звіту: Демонстрував глибокі знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Вільно відповідав на всі питання, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 1-2 незначних помилки через неухважність, які сам виправив;

7-4 бали - В процесі проходження практики: Під контролем керівника дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з практики; Усунув зауваження керівника та своєчасно завершив підготовку звіту з практики та подав його на рецензування керівнику; Проявляв охайність в роботі з документами;

В ході захисту звіту: Демонстрував достатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Відповідає на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 2-4 незначні помилки;

3-0 балів В процесі проходження практики: Здебільшого не дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з практики; Своєчасно не завершив підготовку звіту з практики та не подав його на рецензування керівнику; Не проявляв охайність в роботі з документами;

В ході захисту звіту: Демонстрував недостатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Не відповідав на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 5 та більше помилок.