

ШАНОВНІ КОЛЕГИ!

«Лінгвістичний вісник» містить наукові дослідження з романо-германських та слов'янських мов, лінгвістики тексту, дискурсології, концептуального аналізу й лінгвістичної семантики.

До друку приймаються оригінальні авторські розвідки, які не були опубліковані раніше та відповідають профілю й науковому рівню збірника.

Правила оформлення статей

Формат сторінки	A 4, орієнтація – книжкова
Поля	2,5 см
Основний шрифт	Times New Roman
Розмір шрифту основного тексту	14 пунктів
Міжрядковий інтервал	одинарний
Вирівнювання тексту	за шириною
Абзацний відступ (новий рядок)	1,25 см
Нумерація сторінок	не ведеться
Покликання на літературу	[1, с. 2]
Список літератури	після тексту статті за алфавітом, (оформлений за останніми вимогами ВАК України: <i>Бюлетень ВАК України.</i> – 2009. – № 5. – С. 26-30).
Обсяг	від 7 до 20 сторінок включно

Треба розрізняти тире (–) і дефіс (-): відмінність полягає в розмірі та наявності пробілів до і після тире.

Ілюстративний матеріал виділяють курсивом.

Ініціали при прізвищах (наприклад, А. П. Коваль), скорочення (10 см) друкують через нерозривний пробіл (одночасне натискання клавіш Ctrl+Shift+пробіл).

Авторські рукописи повинні відповідати вимогам Постанови ВАК України №7-05/1 від 15.01.2003 р. та містити такі елементи (заголовки виділяють напівжирним шрифтом):

- постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями;
- аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання поставленої проблеми й на які спирається автор;
- виділення невивчених раніше частин загальної проблеми, яким присвячено запропоновану статтю;
- формулювання мети та завдань дослідження;

- виклад основного матеріалу з повним обґрунтуванням одержаних наукових результатів;
- висновки;
- перспективи подальших розвідок.

Приклад оформлення статті (фрагмент)

УДК 808.3+808.2:801

Глущенко Володимир Андрійович,
доктор філологічних наук, професор
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»
м. Слов'янськ. Україна
E-mail: sdpunauka@ukr.net

ЛІНГВІСТИЧНИЙ МЕТОД: ОНТОЛОГІЧНИЙ, ТЕЛЕОЛОГІЧНИЙ ТА ОПЕРАЦІЙНИЙ КОМПОНЕНТИ

Постановка проблеми. У радянські часи лінгвістична методологія перебувала під вирішальним впливом марксистсько-ленінської теорії, що значною мірою гальмувало розвиток методологічних досліджень у царині мовознавства. [текст]

Аналіз останніх досліджень. У статті наводиться наша оцінка тих концепцій лінгвістичного методу, які відбилися в студіях українських і російських мовознавців.

[текст]

Метою дослідження є оцінка теорій лінгвістичного методу в українському мовознавстві кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст., їхня докладна характеристика з позицій широкого трактування лінгвістичного методу як складної логічної одиниці гетерогенного характеру.

Ця мета конкретизується в таких **завданнях**: 1) охарактеризувати теорії лінгвістичного методу в українському мовознавстві кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст.; [текст]

Виклад основного матеріалу дослідження. Термін *метод* уживається в наукознавстві в різних значеннях – у широкому (як спосіб, знаряддя й засіб пізнання) та вузькому (як сукупність прийомів, процедур і операцій дослідження).

[текст]

Здійснене дослідження дозволяє зробити такі **висновки**:

1. Теоріям лінгвістичного методу в українському мовознавстві кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст. притаманні суттєві суперечності. Існують значні відмінності в дефініціях і трактуваннях методу, у класифікаціях методів.

[текст]

Перспективи подальших розвідок ми вбачаємо у поглибленому вивченні низки актуальних питань:

1. Поняття лінгвістичної методології. Співвідношення понять методу, методології та методики.

[текст]

Література

1. Аскин Я. Ф. Философский детерминизм / Я. Ф. Аскин. – Саратов : Изд-во Саратовск. ун-та, 1974. – 68 с.

2. Бойченко И. В. Проблема метода в категориальном аппарате исторического материализма / И. В. Бойченко // Социальное познание: принципы, формы, функции : сб. науч. трудов / отв. ред. В. И. Куценко, И. В. Бойченко. – К. : Наук. думка, 1989. – С. 56-78.

3. Мельничук А. С. Понятие системы и структуры языка в свете диалектического материализма / А. С. Мельничук // Вопросы языкознания. – 1970. – № 1. – С. 19-32.

Анотація

Глущенко В. А. Лінгвістичний метод: онтологічний, телеологічний та операційний компоненти.

У статті подано оцінку теорій лінгвістичного методу в мовознавстві кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст. проаналізовано вузьке та широке трактування лінгвістичного методу, у межах яких метод розглядається відповідно як гомогенний і гетерогенний феномен. Обґрунтовано тезу про лінгвістичний метод як складну логічну одиницю. У структурі методу виділено три різномірні компоненти: онтологічний, телеологічний та операційний (В. І. Постовалова, В. А. Глущенко). Подано детальну характеристику цих компонентів.

Ключові слова: науковий метод, лінгвістичний метод, структура методу, онтологічний, телеологічний та операційний компоненти.

Аннотация

Глущенко В. А. Лингвистический метод: онтологический, телеологический и операциональный компоненты.

В статье дана оценка теорий лингвистического метода в языкознании конца ХХ в. – начала ХХІ в. Обосновано положение о лингвистическом методе как сложной логической единице. В структуре метода выделены три разнородных компонента: онтологический, телеологический и операциональный (В. И. Постовалова, В. А. Глущенко). Дана детальная характеристика этих компонентов.

Ключевые слова: научный метод, лингвистический метод, структура метода, онтологический, телеологический и операциональный компоненты.

Summary

Glushchenko V. The linguistic method: ontological, teleological and operational components.

The article gives the analysis of the theories of the linguistic method in the linguistics of the late 20th – the beginning of the 21st centuries. The status of the linguistic method as a complex logical unit is proved. Within the structure of the given method the three diverse components are distinguished: ontological, teleological and operational (V. Postovalova, V. Glushchenko). The detailed characteristics of these components is given.

Key words: scientific method, linguistic method, the structure of the method, ontological, teleological and operational components.

2. Реферат статті англійською мовою (Abstract)

Увага! На виконання наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 17.10.2012 за № 1111, п. 2.9 «Про обов'язкову наявність статей англійською мовою на веб-сторінці видання» для розміщення на сайті збірника авторам необхідно подати до редакції реферат статті англійською мовою, оформлений за такими вимогами: Microsoft Word (*.doc, rtf), на папері формату А4 (книжковий), поля – 2,5 см, вирівнювання за шириною, абзац – 1,25, шрифт 12 TNR, через 1 інтервал, обсяг – 1 сторінка.

Наприкінці рукопису подається транслітерований латинськими літерами список літератури (References).

Назви праць, написані кирилицею, прізвища та ініціали їхніх авторів повинні подаватися **транслітерованими** (для адекватної транслітерації рекомендуємо використовувати ресурс: <http://translit.kh.ua/?bgn#lat/bgn>).

Транслітерація здійснюється відповідно до Постанови КМУ від 27.01.2010 № 55 «Про впорядкування транслітерації українського алфавіту латиницею»: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/55-2010-п>.

Зразок реферату статті англійською мовою

Glushchenko V. The linguistic method: ontological, teleological and operational components.

In the Soviet times methodology of linguistics was influenced by Marxist-Lenin's theory which considerably slowed down the development of methodological research work in the linguistic sphere. It resulted in getting forward of the “dialectic method” which, however, having all the features of a scientific principle or an approach has no features of a method.

If compared, “dialectic method” and partly scientific and specific methods are qualitatively different phenomena and possess different structure. Structural problems of the linguistic method were not given enough attention; in the linguistic methodology and science the preference was given to

homogeneous concepts of the method which was associated with ways and techniques.

At present there are considerable contradictions and differences in definitions and interpretations of methods. So, considering the problems of the linguistic method, its structure in modern linguistics is highly urgent in both theoretical and practical senses.

Linguists use the term *method* in different meanings – wide and narrow. In the linguistics of the XX century and the beginning of the XXI century it has narrow interpretation. The method is considered a total of certain techniques, procedures and operations – in other words – homogeneous phenomenon. In the wide sense scientific and also linguistic method is considered to be the way of cognition, its type and way, its tool and means. The perspective definition of the linguistic method is considering it a constituent logical part of a certain structure.

The linguistic method should be regarded as a unit that includes three heterogeneous components: ontological, teleological and operational.

Ontology here is the means which enables a scholar to perceive the world as in a certain way split whole represented to him as a system of philosophic categories. As an ontological component the method should consider such ways of perception as the principle and the approach.

As principles we take global statements with wide range of action that have strategic meaning. The scientific approach is closely connected with the principle and determines the direction of research but in contrast to the principle is not an immediate tool of knowledge. The approach is reflected in principles, techniques and procedures of a certain method.

The treatment of the linguistic method as a complicated logical unit that includes ontological, teleological and operational components seems to be perspective in terms of investigation of units and categories of all language levels. This approach enables us to combine in one conception of the linguistic methods such different but interrelated phenomena as principles / approaches, operations (techniques and procedures) and the aim of investigation.

Список літератури (References) друкується через один рядок після основного тексту (напівжирним шрифтом посередині рядка).

References

1. Askyn Ya. F. Fylosofskyy determynyzm / Ya. F. Askyn. – Saratov : Yzd-vo Saratovsk. un-ta, 1974. – 68 s.

2. Boychenko Y. V. Problema metoda v katehoryal'nom apparate ystorycheskoho materyalyzma / Y. V. Boychenko // Sotsyal'noe poznyanye: pryntsyry, formy, funktsyy : sb. nauch. trudov / otv. red. V. Y. Kutsenko, Y. V. Boychenko. – K. : Nauk. dumka, 1989. – S. 56-78.

3. Mel'nychuk A. S. Ponyatyе systemы y struktury yazyka v svete

3. Відомості по автора

Прізвище	
Ім'я	
По батькові	
Місце роботи, посада	
Науковий ступінь, учене звання	
Поштова адреса	
Телефон, e-mail	

4. Порядок подання матеріалів

На електронну адресу редакційної колегії/головного редактора **Габідулліної Алли Рашатівни** (allagabidullina54@gmail.com) окремими файлами слід надіслати **такі матеріали**:

- статтю (назва файлу: Глущенко В.А._стаття);
- для осіб, які не мають наукового ступеня, – скановану копію (фотокопію) рецензії (наукового керівника чи особи, яка має науковий ступінь (підпис рецензента повинен бути завірений у відділі кадрів установи або печаткою навчального закладу (назва файлу: Іванов В.В._рецензія);
- реферат статті англійською мовою (назва файлу: Глущенко В.А._реферат) (сторінка не сплачується!);
- відомості про автора (назва файлу: Глущенко В.А._відомості про автора);
- копію про оплату публікації (назва файлу: Іванов В.В._квитанція).

За результатами внутрішнього рецензування редакційна колегія залишає за собою право відхилити статтю як таку, що не відповідає зазначеним вище вимогам або тематиці видання.

Автори статей несуть повну відповідальність за якість і достовірність поданого в розвідці матеріалу.

Про отримання всіх матеріалів та ухвалу щодо публікації редколегія сповістить автора електронною поштою.

Довідки за телефоном: (050) 292-22-76