

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ГОРЛІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
Факультет романо-германських мов



«Затверджено»

заступник директора з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи

Т.М. Марченко Т.М. Марченко
«29» 09 2020 р.

ПРОГРАМА
комплексного атестаційного екзамену
з основної іноземної мови (англійська) та методики її навчання

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Спеціальність	014.02 Середня освіта (Мова і література (англійська))

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Горлівський інститут іноземних мов ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», кафедра германської філології, кафедра педагогіки та методики викладання

Програма комплексного атестаційного екзамену з основної іноземної мови (англійська) та методики її навчання для здобувачів IV курсу денної та заочної форми здобуття освіти за спеціальністю 014 Середня освіта предметною спеціалізацією 014.02 Мова і література (англійська) укладена відповідно до навчального плану та освітньо-професійної програми, затвердженої вченою радою Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».

УКЛАДАЧІ:

Пожидаєва Н. П. – к. філол. н., доцент кафедри германської філології,
Кокоріна Л. В. – к. пед. н., доцент кафедри педагогіки та методики викладання.

Затверджено на засіданні кафедри германської філології

Протокол № 1 від «10» вересня 2020 р.

В.о. завідувача кафедри _____ к. філол. н., доц. Суховецька Л. В.

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та методики викладання

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 р.

В.о. завідувача кафедри _____ к. пед. н., доц. Кокоріна Л. В.

Обговорено та рекомендовано Науково-методичною радою Горлівського інституту іноземних мов

Протокол № ____ від «_____» _____ 2020 р.

Голова _____ проф. Т. М. Марченко

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
1. Вимоги до рівня та якості навчальних досягнень здобувачів вищої освіти на комплексному атестаційному екзамені	5
2. Структура комплексного атестаційного екзамену	10
3. Зміст лінгвістичної підготовки	15
4. Зміст методичної підготовки.....	15
5. Критерії оцінювання здобувачів на комплексному екзамені.....	18
6. Зразок оформлення екзаменаційного білета.....	33
7. Рекомендована література для підготовки до комплексного атестаційного екзамену.....	34

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Комплексний атестаційний екзамен з основної іноземної мови та методики її навчання має на меті:

- комплексну перевірку й оцінку науково-теоретичної та практичної фахової підготовки здобувачів-випускників (бакалаврів), з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам державних та галузевих стандартів, навчальним планам і програмам підготовки.;
- перевірку професійно-комунікативної англійської компетентності на рівні C₁, у всіх видах мовленнєвої діяльності, таких як говоріння, аудіювання, читання та писемне мовлення. Професійно-комунікативна англійська компетентність включає професійне володіння англійською мовою, тобто коректне з точки зору норми та стилю ситуативно і контекстно адекватне користування мовленням як засобом усної та письмової комунікації;
- перевірку методичної компетентності, яка передбачає володіння професійно-методичними вміннями: конструктивно-планувальними, комунікативно-навчальними, розвивально-виховними, сформованими у здобувача під час вивчення теоретично-практичного курсу методики навчання іноземних мов та педагогічної практики.

Підсумковий атестаційний контроль вважається невід'ємною складовою курсу і базується на таких **принципах**:

- контроль забезпечує валідне і надійне оцінювання рівня успішності здобувачів у відповідності до цілей, завдань та змісту практичного курсу другої іноземної мови (англійської);
- контроль є комунікативно спрямованим, що дозволяє визначити рівень сформованості навичок та вмінь мовлення;
- система контролю характеризується зв'язністю та відповідною складністю для цього етапу навчання;

До складання комплексного атестаційного екзамену з «Основної іноземної мови та методики її навчання» (перший (бакалаврський) рівень) допускаються здобувачі 4 курсу, які повністю виконали вимоги навчального плану, зокрема навчальних і робочих навчальних програм з дисциплін «Практика усного та писемного мовлення», «Методика навчання іноземної мови в закладах загальної середньої освіти».

Комплексний атестаційний екзамен проводиться англійською та українською мовами.

Програма комплексного атестаційного екзамену призначена для здобувачів, які закінчують Горлівський інститут іноземних мов за денною та заочною формою здобуття освіти за спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова і література (англійська)).

Для проведення комплексного атестаційного екзамену створюється екзаменаційна комісія в складі голови та екзаменаторів (членів) комісії. Комісія створюється щорічно наказом директора і діє протягом календарного року.

1. ВИМОГИ ДО РІВНЯ ТА ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА КОМПЛЕКСНОМУ АТЕСТАЦІЙНОМУ ЕКЗАМЕНІ

Підсумкова атестація передбачає перевірку та оцінку професійно-комунікативної іншомовної компетентності, набутої впродовж 4 років навчання.

Рівень вищої освіти «бакалавр» присвоюються здобувачам, які: продемонстрували знання та компетентності за спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова і література (німецька, французька)) на рівні сучасних досягнень; можуть застосовувати отримані знання та компетентності на професійному рівні виробничої діяльності, достатні для доведення, обґрунтування та вирішення фахових питань; здатні знаходити та інтерпретувати відповідні дані для формування суджень з відповідних суспільних, наукових або етичних проблем; вміють доносити інформацію, ідеї, проблеми та рішення до аудиторії; набули навички вчитися, необхідні для подальшого навчання з більшим ступенем самостійності.

На комплексному атестаційному екзамені з основної іноземної мови (англійська) та методики її навчання здобувачі вищої освіти повинні продемонструвати:

Рівень С1

Мовна компетентність:

Лексична	Граматична	Фонетична
Здобувачі повинні:		
<ul style="list-style-type: none"> • володіти репродуктивними лексичними навичками, тобто навичками правильного вживання лексичної одиниці (ЛО) активного мінімуму (у відповідності до теми) в усному та писемному мовленні згідно із ситуацією спілкування і метою комунікації; • володіти рецептивними лексичними навичками, тобто навичками розпізнавання ЛО активного і пасивного мінімумів під час читання та аудіювання; • розуміти широке коло ЛО, що вживаються в літературному та розмовному мовленні; ідіоми, колоквіалізми, 	<ul style="list-style-type: none"> • вміти висловлюватися чітко, майже без труднощів, вільно та спонтанно, добираючи відповідні формулювання; • демонструвати наскрізне володіння граматику, також і при використанні складних за граматичною будовою структур; • на підставі вільного, впевненого володіння широким спектром граматичних засобів вміти точно формулювати думки, наголошувати на стані речей, знаходити відмінності, усувати нерозуміння/неточності, не викликаючи при цьому враження, що він обмежений у тому, про що говорить або пише; • використовувати 	<ul style="list-style-type: none"> • володіти навичками орфоепічної вимови звуків іноземної мови, реалізовувати у складному мовленні різні модифікації фонем (слабкі форми функціональних слів, позиційні і комбінаторні алофони, асиміляцію, елізію, з'єднання); • використовувати логічний наголос і відповідні інтонаційні моделі з різними комунікативними цілями; • сприймати і висловлювати різні модальні значення інтонаційних моделей; • дотримуватись основних правил акцентно-ритмічної організації висловлювання; • використовувати

<p>лінгвістичні та дидактичні терміни;</p> <ul style="list-style-type: none"> • володіти навичками обґрунтованої здогадки про значення ЛО, що відноситься до потенційного словника, під час читання та аудіювання; • вміти користуватися різними видами словників (двомовних, одномовних, тематичних, країнознавчих); • володіти навичками самостійної роботи над систематизацією вокабуляру; над групуванням його за семантичними, синтаксичними, морфологічними, словотворчими, функціонально-стильовими, фонетичними критеріями, за приналежністю до однієї основи, щоб підвищити тривалість та можливість розпоряджатися лексичними одиницями. • вміти в автоматизованому режимі користуватися в мовленнєвій діяльності можливостями мовної системи; • адекватно використовувати мову у різних соціально-детермінованих ситуаціях спілкування, що зумовлює розширення об'єму інформації екстралінгвістичного характеру, що має культурологічну чи країнознавчу цінність. • знати не менше 4500 лексичних одиниць, в тому числі лінгвістичні і дидактичні терміни; способи словотворення 	<p>граматичні структури сучасної іноземної мови в усній та писемній комунікації коректно, вільно, пристосовуючи їх до ситуації спілкування;</p> <ul style="list-style-type: none"> • розпізнавати і розуміти граматичні феномени при читанні та аудіюванні, навіть якщо вони є відхиленням від норми; • володіти продуктивно і рецептивно функціонально-семантичними полями сучасної іноземної мови та багатьма можливостями їхньої реалізації, використовувати їх впевнено, відповідно до комунікативної ситуації. 	<p>відповідні інтонаційні моделі у різних мовленнєвих ситуаціях;</p> <ul style="list-style-type: none"> • відображати мовленнєві одиниці в транскрипції; • графічно відобразити інтонацію в тексті та на інтонограмі; • використовувати основні фонетичні поняття та терміни сегментного та суперсегментного рівня в професійній діяльності; • використовувати просодичні моделі у професійно-орієнтованому мовленні під час моделювання уроку іноземної мови в межах програмних вимог з курсу практичної фонетики; • володіти прийомами запобігання мовної інтерференції; • вміти пояснити суть певного фонетичного явища учням різного рівня підготовки; • вміти пояснити, що складає відмінні та схожі риси вимови іноземної та рідної мов учням різного рівня підготовки; • вміти правильно організувати практичну роботу з формування в учнів вимовних навичок.
---	---	--

(декларативні знання); як поєднувати лексичні одиниці (процедурні знання); як вивчені одиниці		
---	--	--

Мовленнєва компетентність:

Говоріння		Писемне мовлення
Діалогічне мовлення	Монологічне мовлення	
<p>Передбачається оволодіння такими видами діалогу:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дискусія; • полеміка; • інтерв'ю. <p>Студенти повинні вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • під час діалогічного мовлення висловлюватися вільно і спонтанно, майже без зусиль; • вільно використовувати широкий лексичний репертуар залежно від потреб, при цьому спостерігаються ледь помітні утруднення при пошуках засобів вираження або альтернативних стратегій; • детально розуміти під час співбесіди мовлення на абстрактні та професійні теми; • легко розуміти і брати участь у складних інтеракціях між іншими людьми, що ведуть групову бесіду/дискусію; • переконливо аргументувати власну позицію, відповідаючи на запитання та коментарі; • під час обміну думками правильно передавати інформацію, робити чіткі, детальні описи того, як виконати певну дію; • використовувати міміку та жести; • використовувати 	<p>Передбачається оволодіння такими видами монологу:</p> <ul style="list-style-type: none"> • повідомлення; • доповідь; • коментар. <p>Студенти повинні вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давати чіткі, детальні описи та презентації складних предметів, інтегруючи підтеми, розвиваючи окремі пункти та завершуючи відповідним логічним висновком; • під час розповіді робити чіткі, детальні описи складних об'єктів, наприклад описати зображені на картині події, людей з висловленням свого ставлення; • характеризувати персонажів з художнього тексту, наприклад під час домашнього читання; • послідовно розвивати аргументацію, підкреслюючи належним чином основні положення там, де це необхідно; • добре реагувати на звертання, відповідаючи спонтанно і майже невимушено; • публічно висловлюватись в межах вивчених розмовних тем з високим ступенем точності, швидкості та спонтанності; • обґрунтовано використовувати емоційно-оціночні слова; • використовувати 	<p>Студенти повинні вміти писати такі види текстів у межах розмовних тем, передбачених навчальною програмою:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ділові папери різних видів; • наукові доповіді; • статті; • розгорнуті описи; • детальні оповідання; • змістове скорочення тексту; • твори; • есе; <p>У студентів мають бути сформовані такі уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> • описувати факти, події, явища; • складати вторинні тести (реферати, анотації); • фіксувати фактичну інформацію під час сприймання усного або писемного тексту; • писати докладні записи під час лекції на професійні теми для подальшого використання іншими особами; • складати писемні повідомлення професійного характеру (звіти, плани); • писати науково-популярні статті, статті в газету; <p>Обсяг писемного висловлювання</p>

тлумачення за допомогою відомих мовних засобів.	синонімічні способи висловлювання	особистісного характеру – до 180 слів; обсяг твору або оповідання – до 250 слів.
---	-----------------------------------	--

Лінгвосоціокультурна компетентність

Здобувачі вищої освіти мають продемонструвати:

- навички та вміння оперувати відібраним для відповідного ступеню мінімумом національних реалій, фонової лексики та засобів афористичності мови;
- навички та вміння адекватного оперування відібраним мінімумом етикетно-узуальних одиниць мовлення та комунікативно-стереотипізованих і національно обумовлених знань;
- навички та вміння адекватного оперування відібраними країнознавчими знаннями, в тому числі знаннями норм повсякденної поведінки, а також знаннями естетичного плану як компонентами дитячої та молодіжної субкультур англomовних країн;
- навички та вміння творчого застосування набутих соціокультурних знань;
- навички та вміння з'ясовувати, пояснювати, змінювати теми розмови, висловлювати думки, аргументувати висловлені думки, погоджуватись/не погоджуватись з думкою.

Компенсаторна (стратегічна) компетентність

Компенсаторна компетентність полягає у досконалому володінні стратегіями вербального та невербального спілкування, які можуть бути задіяні, щоб компенсувати у процесі спілкування недостатній рівень володіння іноземною мовою співрозмовниками, а також мовленнєвого і соціального досвіду спілкування ІМ; здатністю користуватися стратегіями міжкультурного спілкування.

Здобувачі вищої освіти повинні вміти:

- змінювати формальну структуру мовної реалізації смислового змісту і мовленнєвого наміру (інтенції);
- здійснювати комунікативну корекцію неадекватних мовленнєвих засобів;
- змінювати залежно від необхідності композиційно-смислову структуру тексту у процесі його створення;
- варіювати (видозмінювати) мовленнєву поведінку відповідно до конкретної ситуації іншомовного спілкування;
- редагувати текст.

До змісту комплексного атестаційного екзамену включено зміст таких дисциплін, як «Теорія та практика дискурсивного аналізу», «Комунікативна фонетика», «Лінгвістична інтерпретація тексту», «Лексикологія».

На комплексному атестаційному екзамені здобувачі повинні продемонструвати вміння читання тексту вголос і про себе, вміння робити лексико-стилістичний аналіз тексту та вести бесіду за запропонованою темою.

Методика навчання іноземних мов

На екзамені випускники повинні продемонструвати глибокі знання теоретичних основ сучасної методики навчання іноземних мов (ІМ), а саме:

- методологічних основ методики навчання ІМ;
- системи навчання ІМ;
- лінгвопсихологічних основ навчання ІМ;

- формування мовних і мовленнєвих компетентностей;
- організації та забезпечення процесу навчання ІМ у закладах загальної середньої освіти.

Випускники повинні продемонструвати **професійно-методичну компетентність** з навчання ІМ, а саме:

- володіння професійно-методичними вміннями: конструктивно-планувальними, комунікативно-навчальними, організаційними, розвивально-виховними і дослідними, сформованими у здобувача вищої освіти в результаті вивчення теоретико-практичного курсу методики та під час педагогічної практики;
- здатність реалізувати здобуті знання, сформовані професійні навички та вміння під час роботи вчителем ІМ в закладах загальної середньої освіти;
- володіння сучасними технологіями планування уроку ІМ;
- уміння надати теоретичне обґрунтування вибору методів, прийомів і засобів навчання під час вирішення конкретних методичних завдань.

Відповідь здобувача вищої освіти на іспиті повинна підтвердити повноту знань категорійно-понятійного апарату з методики навчання ІМ, нових підходів до трактування окремих понять, розуміння їх сутності, а також знання фактів, термінології, структур, принципів, законів, закономірностей, методів, засобів навчання ІМ і виховання засобами іноземної мови.

Здобувач вищої освіти повинен також продемонструвати здатність аналізувати і будувати реальний освітній процес, показати знання педагогічних і психологічних явищ і процесів, діапазон володіння вміннями і навичками операційного рівня, методичну грамотність

2. СТРУКТУРА КОМПЛЕКСНОГО ІСПИТУ

Комплексний атестаційний екзамен з «Основної іноземної мови та методики її навчання» складається з 2 частин:

- англійська мова (2 завдання)
- методика навчання англійської мови (1 завдання)

Перше завдання

Читання та лінгвостилістичний аналіз уривку з художнього або публіцистичного тексту (2 сторінки друкованого тексту; за основу взято уривки з творів англійських та американських письменників ХХ–ХХІ століть та сучасної автентичної періодики і публіцистики).

Після завершення 4 курсу здобувач має розуміти експліцитну та імпліцитну інформацію, основний зміст, деталі, спеціальну (фахову інформацію) у складних за структурою та великих за обсягом текстах наступних видів:

- газетні та журнальні статті;
- інструктивні тексти, довідники;
- інструкції з експлуатації, рекламні тексти, таблиці;
- тексти класичної та сучасної літератури (проза, лірика, драма);
- професійно спрямовані тексти (лінгвістика, психологія, педагогіка, методика);
- інтернет-тексти (веб-сайти, домашні сторінки, чати та форуми, електронні листи);
- приватна та ділова кореспонденція;
- тексти з довідників та лексиконів.

Студент має:

- розуміти широкий спектр складних за структурою та великих за обсягом текстів, навіть якщо вони не належать до його професійної сфери, при цьому він має розумітися на стильових відмінностях та підтексті;
- розуміти складні за структурою та великі за обсягом тексти, з якими зустрічається у громадському житті, професійній сфері або під час навчання, усвідомлюючи при цьому нюанси прямо або непрямо висловлених поглядів, думок і т. ін.;
- розуміти будь-яку кореспонденцію за умови принагідного використання словника;
- детально розуміти великі за обсягом, складні за структурою інструкції з експлуатації для нових приладів або експериментів, тексти з довідників, навіть якщо вони поза межами його професійної компетенції;
- розуміти великі за обсягом, складні за структурою інтернет-тексти, вміти добре орієнтуватися на більшості веб-сторінок, швидко знаходити, оцінювати, сортувати необхідну інформацію;
- вміти ідентифікувати та аналізувати різноманітні види текстів;
- вміти розуміти та інтерпретувати тексти сучасної та класичної літератури різних літературних родів (епос, лірика, драма); вміти визначати жанр та

літературний напрям, до якого належить твір шляхом лінгвостилістичного аналізу;

- в літературному творі розуміти і аналізувати авторську стратегію, розпізнавати його емоції та ставлення, які непрямо виражені в тексті; вміти визначати та аналізувати різноманітні стильові засоби, тропи й фігури та їхні функції в тексті; інтерпретувати конфлікти та зіставляти їх з власною системою цінностей та норм; використовувати власний досвід та знання при аналізі тексту; інтерпретувати відповідно до тексту ілюстрації до твору; демонструвати особливості ідиостилю на прикладах з тексту;

- використовувати різноманітні стратегії та техніки читання, які забезпечують розуміння тексту і дають змогу робити висновки щодо настроїв, інтенцій, ставлень на підставі вказівок з контексту та передбачати текст на концептуальному рівні.

Читання про себе. Здобувач має володіти вивчаючим читанням на матеріалі текстів, які він має вміти інтерпретувати на рівні значення і змісту зі швидкістю 450 друкованих знаків на хвилину.

Здобувач має володіти ознайомлювальним читанням зі швидкістю 800 друкованих знаків на хвилину, оглядовим та пошуковим читанням зі швидкістю 1400 друкованих знаків на хвилину.

Читання вголос. Здобувач має демонструвати високий рівень навичок та умінь виразного читання вголос автентичного тексту будь-якої складності і тексти шкільних підручників.

Друге завдання

Аргументоване висловлювання, яке переходить до співбесіди за пропонованою тематикою, що була вивчена протягом чотирьох років навчання. Вимоги: 15–20 речень змішаного типу, використання близько 15 висловів з активного словникового запасу відповідно до теми висловлювання. Загалом здобувач має спілкуватися впродовж 10–12 хвилин.

Третє завдання

Комплексний атестаційний екзамен з основної іноземної мови (англійської) та методики її навчання складається з усної та письмової частини.

Письмова частина з методики навчання іноземної мови (англійської) передбачає виконання індивідуального завдання: укладання плану-конспекту фрагмента уроку з іноземної мови. Випускник одержує індивідуальне завдання з методики навчання іноземної мови (іспанської) не пізніше, ніж за тиждень до комплексного іспиту. Підготовлені кафедрою індивідуальні завдання з методики навчання іноземної мови подаються до відповідного деканату у двох примірниках. Здобувач вищої освіти отримує індивідуальне завдання під час виробничих зборів з питань складання літньої екзаменаційної сесії і проходження атестації. Номер індивідуального завдання з методики навчання іноземної мови кожного здобувача фіксується у відомості та засвідчується підписами здобувача та викладача. Захист

індивідуального завдання з методики навчання іноземної мови відбувається під час комплексного іспиту.

1. Виконання індивідуальних завдань з методики навчання іноземної мови у формі попередньо підготовленого плану-конспекту фрагмента уроку англійської мови має на меті – перевірити рівень сформованості професійно орієнтованої міжкультурної іншомовної комунікативної і методичної компетентностей.

2. Вимоги до оформлення індивідуального завдання з методики навчання іноземної мови. Виконане індивідуальне завдання з методики навчання англійської мови має бути представлене в уніфікованому для всіх здобувачів вигляді (комп'ютерний варіант) із вказаними сторінками (титульний аркуш; зміст поданих матеріалів; методичне обґрунтування правомірності планування відповідного фрагмента уроку; розгорнутий фрагмент поурочного плану уроку; література, опрацьована при плануванні даного фрагмента уроку; додатки).

Виконане індивідуальне завдання з методики навчання англійської мови подається до атестаційної комісії у день екзамену, в теці у вигляді методичних матеріалів з такими складовими:

- **титульна сторінка** із зазначенням завдання і відомостей щодо його виконавця (див. Додаток А);
- Інформація про **зміст** матеріалів, яка має бути подана на окремій (наступній за титульним аркушем) сторінці у такий спосіб:

ЗМІСТ

1. Методичне обґрунтування правомірності планування даного фрагмента уроку3
2. Розгорнутий план-конспект фрагмента уроку за завданням № __5
3. Література, опрацьована при плануванні даного фрагмента уроку14
4. Додаток 1. Ксерокопія сторінок підручника, на матеріалі якого укладено даний фрагмент поурочного плану15
5. Додаток 2. Засоби унаочнення та інші допоміжні матеріали20

- **стисле обґрунтування** правомірності планування даного фрагмента уроку із зазначенням відповідної літератури;
- розгорнутий **план-конспект** відповідного фрагмента уроку;
- **супровідні матеріали**, які забезпечують якісне вирішення конкретних методичних завдань, такими, наприклад, є:

1. картки миттєвого пред'явлення відповідного мовного матеріалу;
2. картинки (предметні, тематичні, ситуативні);
3. зразки мікродіалогів;
4. плакати для навчання модифікації діалогу-зразка;
5. зразки вербальних опор для навчання монологічного мовлення: підстановчі таблиці закритого або відкритого типу, ключові слова, структурно-мовленнєві схеми, логіко-синтаксичні схеми; плани висловлювань;

- б. вербально-зображальні опори: екрани погоди, розклади занять;

7. аудитивні опори;
8. дидактичний роздавальний матеріал для індивідуального, парного або групового використання;
9. зразки прагматичної лінгвокраїнознавчої наочності: афіші, оголошення, програми телебачення, радіо; зразки привітальних листівок, листів носіїв мови; меню, розклад руху транспорту; анкети, розклади уроків у іноземній школі тощо (Див., наприклад, джерело 6 у списку основної літератури).

Розгорнутий план-конспект фрагмента уроку чітко й охайно оформлюється на стандартних аркушах паперу А4 (210x297). Для зручності розміщення вся інформація, окрім титульної сторінки, подається **в альбомній орієнтації**.

План-конспект фрагмента уроку складається з таких частин: вступної, основної, списку опрацьованої літератури (декілька джерел).

У вступній частині плану-конспекту фрагмента уроку формулюються його задачі (практична, освітні, розвивальні, виховні), а також зазначається обладнання, необхідне для ефективного вирішення поставлених задач.

Основна частина плану-конспекту фрагмента уроку містить зміст роботи вчителя і учнів, спрямований на вирішення поставленої практичної задачі і взаємопов'язаних з нею задач освіти, розвитку і виховання учнів на відповідному навчальному матеріалі.

Розробку основної частини плану-конспекту фрагмента доцільно здійснювати в опорі на моделі типових навчальних задач уроку; на основі переосмислення інформації базових методичних джерел (конспектів лекцій з методики, публікацій у фахових журналах, присвячених відповідним методичним питанням тощо); на основі узагальнення позитивного педагогічного досвіду, в тому числі і власного, набутого під час педагогічної практики в школі.

Зміст плану-конспекту фрагмента уроку, тобто процес вирішення конкретної навчальної задачі, має бути представленим за такою формою:

№	Етапи виконання навчальної задачі	Час	Мовлення вчителя	Мовленнєві дії учнів	Примітки
1	2		3	4	5
	Зазначаються дії, що входять до складу вирішуваної навчальної задачі		Фіксується дидактичне мовлення вчителя (пряма мова)	Фіксується мовленнєва реакція учнів, їх мовленнєві дії (вчинки), передбачувані при виконанні певних завдань (пряма мова)	Коментуються за потреби дії вчителя, учнів

У *спонукально-мотиваційній* частині вирішення навчальної задачі (1. Постановка завдання, виклик потреби та інтересу) зазначається, чим саме передбачається викликати інтерес до неї. Наприклад, вказівкою на сферу застосування нового лексичного матеріалу, вказівкою на функцію нової граматичної структури, показом дефіциту знань для вирішення поставленої комунікативної задачі, накресленням комунікативної або прагматичної / ігрової перспективи завдання.

Виконавча (основна) частина вирішення навчальної задачі охоплює підготовчі і власне виконавчі дії учнів. Ці дії мають бути відібраними відповідно до вимог адекватності (тобто з урахуванням особливостей навичок і вмінь, що формуються), необхідності і достатності (тобто з урахуванням рівня мовленнєвої підготовки і вікових можливостей учнів), градуїзованості (раціональної послідовності дій), завершеності (отримання запланованого результату).

Узагальнююча частина вирішення навчальної задачі, що розробляється, має містити підбиття підсумків виконаної роботи, а саме: загальну оцінку діяльності учнів, ознайомлення їх з перспективою наступної діяльності як результатом вирішення конкретної навчальної задачі, а також заохочення учнів.

Дидактичне мовлення вчителя (звертання до уявних учнів, інструкції, пояснення, коментарі, заохочення учнів до мовленнєвої діяльності, оцінювання тощо) фіксується у графі «Мовлення вчителя». Дидактичне мовлення, подане у цій графі, має засвідчити володіння студентом автентичними виразами класного вжитку; вмінням давати чіткі і зрозумілі настанови; пристосовувати мовлення до рівня мовної підготовки уявних учнів відповідно до ступеня навчання; володіння уміннями стимулювати комунікативний настрій, позитивний емоційний та інтелектуальний фон уроку, створювати атмосферу доброзичливості і співпраці; вміннями робити загальні висновки щодо мовленнєвої поведінки учнів тощо. Дидактичне мовлення вчителя має бути нормативним та емоційно-експресивно забарвленим.

Графа «Примітки» може містити коментар учителем своїх дій або дій учнів. Наприклад: «Пропоную учням наступну підстановчу таблицю для організації ланцюжком монологічного мовлення учнів. Зразок підстановчої таблиці наводиться» або: «Працюючи в малій групі, учні складають текст із наступних фрагментів, поданих на окремих картках». Наводяться зразки карток тощо.

План-конспект фрагмента уроку завершується *списком опрацьованої літератури*: нормативних документів (держстандарт, програма), підручників з методики, посібників, публікацій з фахових журналів, а також шкільних підручників, які послуговували теоретичною або практичною методичною основою для розробки відповідного плану-конспекту фрагмента уроку.

Усна частина комплексного іспиту передбачає захист індивідуального завдання (плану-конспекту фрагмента уроку) з методики навчання іноземної мови .

3. ЗМІСТ ЛІНГВІСТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

Ситуативно-тематичний атлас для монологічного висловлювання та співбесіди

- 1) Сім'я.
- 2) Дім.
- 3) Їжа.
- 4) Робочий день.
- 5) Навчання в інституті. На уроці англійської мови.
- 6) Погода.
- 7) Вихідний день.
- 8) Магазини та покупки.
- 9) Вибір професії.
- 10) Проблеми здоров'я.
- 11) Спорт та дозвілля.
- 12) Подорож.
- 13) Британія та британці.
- 14) Україна та українці.
- 15) Театр.
- 16) Світ навколо нас.
- 17) Кіно.
- 18) Англійська як світова мова.
- 19) Система середньої освіти у Великій Британії, США та Україні.
- 20) Образотворче мистецтво.
- 21) Людина, її характер та почуття.
- 22) Система вищої освіти в США, Великобританії та Україні. Студентське життя.
- 23) Суд та судочинство. Злочин та покарання.
- 24) Виховання дітей в родині.
- 25) Музика в житті людини.

4. ЗМІСТ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

Зміст теоретичної підготовки (письмова та усна частини)

1. Теоретичні основи методики навчання іноземної мови. Цілі навчання іноземних мов у закладах загальної середньої освіти. Базові методичні категорії.
2. Зміст навчання іноземної мови у закладах загальної середньої освіти.
3. Засоби навчання іноземної мови у закладах загальної середньої освіти: їх типи та характеристика.
4. Проблема підручника і навчально-методичного комплексу з іноземної мови.
5. Використання технічних засобів зорової і слухової наочності на різних ступенях навчання іноземних мов: види, мета їх використання, методика їх застосування.

6. Система вправ для навчання іноземних мов: класифікація; типи і види вправ.

7. Методика формування іншомовної комунікативної компетентності (граматичної, лексичної, фонетичної).

8. Методика формування іншомовної компетентності в аудіюванні, говорінні, читанні, письмі.

9. Особливості навчання іноземної мови в початковій та очновній школі.

10. Урок як основна форма навчально-виховного процесу з іноземної мови: специфіка, вимоги, типологія, структура, функції учителя на уроці.

11. Планування навчального процесу з іноземної мови: типи і види планів; структура планів; компоненти й етапи плану уроку.

12. Організація і реалізація контролю на уроках іноземної мови: об'єкти і цілі контролю; види, форми контролю; критерії оцінювання навчальних досягнень учнів.

13. Сучасні методи навчання іноземних мов: ігровий метод; комунікативно-ігровий метод; метод проєктів.

14. Шляхи інтенсифікації навчального процесу з іноземної мови: завдання і зміст інтенсифікації навчання; прийоми навчання, що дозволяють реалізувати принцип колективної взаємодії; індивідуалізація навчання ІМ.

Зміст практичної підготовки (писемна та усна частини)

Практична підготовка здобувачів вищої освіти має підтвердити рівень сформованості гностичних умінь учителя ІМ та продемонструвати рівень сформованості його конструктивно-планувальних, комунікативно-навчальних та організаційних умінь.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти оцінюється під час захисту виконаного ними індивідуального завдання з методики навчання іспанської мови (плану-конспекту фрагмента уроку).

Конструктивно-планувальні уміння:

- добирати та розробляти вправи для формування мовних навичок та мовленнєвих умінь учнів, визначати їх цілі та ефективні способи і режими виконання відповідно до умов навчання і завдань уроку;
- конкретизувати кінцеву мету програми з ІМ й формулювати окремі завдання уроку для розвитку мовної та мовленнєвої компетентностей учнів різних етапів навчання;
- здійснювати відбір, дозування й методичну організацію мовного матеріалу у мовленнєві зразки і навчально-мовленнєві ситуації з урахуванням специфіки способів та прийомів презентації нового мовного явища на уроці;
- визначати умови реальної навчальної ситуації, проєктувати і формулювати завдання уроку щодо засвоєння мовного матеріалу, вибирати оптимальну методичну стратегію їх розв'язання;
- планувати і реалізовувати фрагменти уроків з навчання аспектів мови та видів мовленнєвої діяльності;

- раціонально використовувати матеріали навчально-методичних комплектів та чинних підручників з ІМ;
- прогнозувати можливі труднощі сприймання нового мовного / мовленнєвого матеріалу учнями та визначати оптимальні шляхи для їх подолання;
- складати контрольні завдання для визначення рівня володіння учнями мовленнєвими вміннями в різних видах мовленнєвої діяльності;
- раціонально використовувати різні види опор у навчанні діалогічного та монологічного мовлення залежно від характеру мовленнєвого матеріалу, етапу навчання та виду монологу або типу діалогу;
- добирати необхідні засоби вербальної і невербальної наочності;
- створювати додаткову наочність для введення навчально-мовленнєвих ситуацій;
- визначати об'єкти контролю мовленнєвих умінь учнів в рецептивних та продуктивних видах мовленнєвої діяльності.

Комунікативно-навчальні та організаційні вміння:

- раціонально і методично грамотно використовувати матеріали НМК та додаткові навчальні матеріали з метою досягнення цілей і завдань уроку;
- реалізовувати на уроці соціокультурний, освітній, розвивальний та виховний потенціал мети, задач та змісту уроку;
- використовувати реальні та створювати навчальні мовленнєві ситуації;
- методично грамотно використовувати необхідні засоби наочності та технічні засоби навчання;
- методично доцільно та грамотно планувати навчальні, рольові ігри, проекти;
- раціонально поєднувати колективні та індивідуальні форми роботи;
- ефективно застосовувати на уроці сучасні прийоми та технології, інноваційні методи навчання ІМ.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ НА КОМПЛЕКСНОМУ ЕКЗАМЕНІ

З урахуванням сучасних змін в роботі вищої школи, а саме – введення рейтингової системи оцінювання успішності, що сприяє удосконаленню системи контролю якості знань студентів, формуванню системних та систематичних знань, забезпеченню ритмічності самостійної роботи, підвищенню об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною системою (ECTS), було розроблено систему оцінювання результатів навчальних досягнень студентів під час проведення державної атестації.

Комплексний атестаційний екзамен уміщує два блоки:

1. Друга іноземна мова (англійська) (Питання № 1, 2 екзаменаційного білета – практична частина);

2. Методика навчання іноземних мов (Питання № 3 екзаменаційного білета – теоретико-практична частина).

Комплексний атестаційний екзамен оцінюються за 100-бальною шкалою відповідно до критеріїв, розроблених випусковими кафедрами і вираховується шляхом помноження на вказаний коефіцієнт оцінки за кожний блок екзаменаційного білета, фінальна оцінка дорівнюється сумі оцінок за кожний блок. Наприклад:

$x = (0,3a + 0,3b) + (0,2c + 0,2d)$, де

a – оцінка за перше завдання (друга іноземна мова)

b – оцінка за друге завдання (друга іноземна мова)

c – оцінка за третє завдання (методика навчання АМ, письмова частина)

d – оцінка за третє завдання (методика навчання АМ, усна частина)

x – фінальна оцінка

$(0,3 \times 85 + 0,3 \times 80) + (0,2 \times 90 + 0,2 \times 75) = 82,5 \sim 83$.

Перший блок (практична частина)

Завдання з англійської мови.

При виставленні оцінки враховується змістовність, ґрунтовність та релевантність відповіді студента, його мовна та комунікативна компетенція.

Загальна максимальна кількість балів – 100 (коефіцієнт 0,6)

Перше питання білету:

Загальна максимальна кількість балів – 100 (коефіцієнт 0,3)

Друге питання білету:

Загальна максимальна кількість балів – 100 (коефіцієнт 0,3)

Критерії оцінювання першого завдання (інтерпретаційний аналіз тексту)

100 балів – «відмінно» (А)	Студент глибоко і в повному обсязі засвоїв програмний матеріал; грамотно, вичерпно та логічно викладає його в усній формі. Виявляє творчий підхід і правильно обґрунтовує прийняті рішення, добре володіє різносторонніми вміннями та навичками при виконанні практичних задач. Адекватно використовує теоретичні знання про стиль і стилістику англійської мови у
----------------------------	--

	<p>процесі власної комунікативної діяльності; правильно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом, вичерпно характеризує їх функції. Користується знанням про текстотворення й аналіз дискурсу в процесі утворення власних мовленнєвих актів. Студент у повній мірі контролює побудову мовлення та релевантність інформації за запропонованими питаннями.</p> <p>Студент демонструє фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Глибоко розуміє прочитаний уривок та розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому. Правильно визначає композицію твору, повністю характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент володіє необхідною стилістичною термінологією. Робить правильні висновки про особливості авторського стилю. В повній мірі, чітко, аргументовано та послідовно викладає матеріал. Володіє в повному обсязі базовим лексичним словником, передбаченим програмою.</p>
<p>95 балів – «відмінно» (A)</p>	<p>Студент глибоко і в повному обсязі засвоїв програмний матеріал, грамотно, вичерпно та логічно викладає його в усній формі. Виявляє творчий підхід і правильно обґрунтовує прийняті рішення, добре володіє різносторонніми уміньми та навичками при виконанні практичних задач. Адекватно використовує теоретичні знання про стиль і стилістику англійської мови у процесі власної комунікативної діяльності; правильно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом, вичерпно характеризує їх функції. Користується знанням про текстотворення й аналіз дискурсу в процесі утворення власних мовленнєвих актів. Студент у повній мірі контролює побудову мовлення та релевантність інформації. Студент контролює всі висловлювання у мовленні. Відповідає з легкістю, беручи ініціативу там, де потрібно. Швидко та впевнено висловлює свою думку, основні ідеї чітко є визначеними, логічно пов'язаними за допомогою сполучників та сполучувальних слів.</p> <p>Студент демонструє фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Глибоко розуміє прочитаний уривок та розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому. Правильно визначає композицію твору, повністю характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент володіє необхідною стилістичною термінологією. Робить правильні висновки про особливості авторського стилю. В повній мірі, чітко, аргументовано та послідовно викладає матеріал. Володіє в повному обсязі базовим лексичним словником, передбаченим програмою.</p> <p><u>Допускає 1-2 незначні помилки, при цьому здатний самостійно їх виправити.</u></p>
<p>90 балів – «відмінно» (A)</p>	<p>Студент глибоко і в повному обсязі засвоїв програмний матеріал, грамотно, вичерпно та логічно викладає його в усній або письмовій формі, добре володіє різносторонніми уміньми та навичками при виконанні практичних задач. Адекватно використовує теоретичні знання про стиль і стилістику англійської мови у процесі власної комунікативної діяльності; правильно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом; аналізує і розуміє стилістичні функції зазначених форм і засобів. Студент у повній мірі контролює побудову мовлення та релевантність інформації за запропонованими питаннями. Студент контролює всі висловлювання у мовленні. Відповідає з легкістю, беручи ініціативу там, де потрібно. Швидко та впевнено висловлює свою думку, основні ідеї чітко є визначеними, логічно пов'язаними за допомогою сполучників та сполучувальних слів.</p> <p>Студент демонструє фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Глибоко розуміє прочитаний уривок та</p>

	<p>розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому. Правильно визначає композицію твору, повністю характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент володіє необхідною стилістичною термінологією. Робить правильні висновки про особливості авторського стилю. В повній мірі, чітко, аргументовано та послідовно викладає матеріал. Володіє в повному обсязі базовим лексичним словником, передбаченим програмою.</p> <p>Допускає 2 - 3 незначні помилки.</p>
85 балів – «добре» (B)	<p>Студент знає програмний матеріал, грамотно і за суттю викладає його в усній формі, може припуститися незначних мовних помилок. При цьому володіє необхідними уміннями та навичками при виконанні аналізу тексту. Спостерігається деяка нечіткість у використанні теоретичних знань про стиль і стилістику англійської мови у процесі власної комунікативної діяльності. Студент розуміє основні ідеї та розпізнає відповідну інформацію в ході обговорення. Реагує на основні ідеї та розпізнає суттєву важливу інформацію під час дискусії.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту з незначними порушеннями орфоепічної норми. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Досить повно характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент розуміє прочитаний уривок та розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому. Студент правильно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом; аналізує і розуміє стилістичні функції зазначених форм і засобів. Робить вірні висновки про особливості авторського стилю. В повній мірі, чітко, аргументовано та послідовно викладає матеріал. Володіє в повному обсязі базовим лексичним словником, передбаченим програмою, користується базовими засобами зв'язку для поєднання висловлювань у чіткій логічний дискурс.</p> <p>Допускає 1 – 2 суттєві помилки.</p>
80 балів – «добре» (C)	<p>Студент знає програмний матеріал, грамотно і за суттю викладає його в усній формі, допускаючись незначних мовних помилок, неточності в доказах. При цьому володіє необхідними уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Спостерігається деяка нечіткість у використанні теоретичних знань про стиль і стилістику англійської мови у процесі власної комунікативної діяльності; студент переважно правильно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом; аналізує і розуміє стилістичні функції зазначених форм і засобів. Студент розуміє основні ідеї та розпізнає відповідну інформацію в ході обговорень. Реагує на основні ідеї та розпізнає суттєву важливу інформацію під час дискусії, чітко аргументує відносно теми, володіє обов'язковим лексичним мінімумом. Користується базовими засобами зв'язку для поєднання висловлювань у чіткій логічний дискурс.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту з незначними порушеннями орфоепічної норми. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Досить повно характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент розуміє прочитаний уривок та розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому.</p> <p>Допускає 3 – 4 суттєві помилки.</p>
75 балів – «добре» (C)	<p>Студент знає програмний матеріал, грамотно і за суттю викладає його в усній або письмовій формі, допускаючи мовні помилки, неточності в доказах, трактовці понять та категорій. Загалом вірно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом; аналізує і розуміє стилістичні функції зазначених форм і засобів. При цьому володіє необхідними уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент досить добре вміє вести бесіду та висловлювати свою точку</p>

	<p>зору, можлива наявність 3-4 мотивованих пауз; тему розкриває неповністю, але демонструє досить добре володіння прийомами структурної побудови тексту засобами зв'язності. Коректно формулюючи висловлювання, студент використовує науковий вокабуляр.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє достатньо фонетично коректне, виразне читання вголос уривку тексту з порушеннями орфоепічної норми. Вірно формулює тему, ідею, проблему та виділяє основні композиційні частини тексту. Характеризує структурні компоненти. Відповідь аргументована. Студент розуміє прочитаний уривок та розкриває імпліцитну інформацію, що міститься у ньому. Робить досить правильні висновки про особливості авторського стилю. Достатньо повно, чітко, аргументовано та послідовно викладає матеріал. Володіє в достатньому обсязі базовим лексичним словником, передбаченим програмою.</p> <p>Допускає 4 – 5 суттєвих помилок.</p>
<p>70 балів – «задовільно» (D)</p>	<p>Студент знає тільки основний програмний матеріал, допускає неточності, недостатньо чіткі формулювання, непослідовність у викладанні відповідей в усній або письмовій формі. При цьому недостатньо володіє уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент не завжди правильно та повно визначає в будь-якому дискурсі стилістичні форми і засоби – як прості, так і складні за структурою і змістом; не повністю аналізує і розуміє стилістичні функції зазначених форм і засобів. У процесі опрацювання тексту студент викладає інформацію, яка не є релевантною. Організацію тексту висловлювання не можливо вважати повною. Студент досягає комунікативної мети у співбесіді з викладачем лише з мінімальним особистим внеском. Крім того, студент демонструє недостатню здатність контролювати спрямованість співбесіди з викладачем. Мовлення вважається неаргументованим та бездоказовим. Зміст висловлювання не є релевантним, відчувається брак важливих деталей.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє читання вголос тексту із значними фонетичними помилками. Загалом правильно формулює тему, ідею, проблеми та виділяє основні композиційні частини тексту. Загалом вірно визначає композицію твору, характеризує структурні компоненти. Студент володіє необхідною термінологією. Недостатньо повне, чітке або непослідовне викладення матеріалу. Наявність стилістичних помилок у відповіді.</p> <p>Допускає 6 – 7 суттєвих помилок.</p>
<p>65 балів – «задовільно» (E)</p>	<p>Студент не завжди розуміє головні моменти бесіди; відповідь не впевнена; не завжди розуміє втручання у бесіду; слідує за ходом бесіди з великою трудностю, не проявляє ініціативу. Основні ідеї не є чітко визначеними та логічно пов'язаними. Студент визначає в будь-якому дискурсі лише прості за структурою і змістом стилістичні форми і засоби; має труднощі щодо аналізу стилістичної функції зазначених форм і засобів. Не використовує необхідну лексику, лексичний запас студента є обмеженим, вибір релевантних лексичних одиниць, сталих словосполучень та стилю викликає певні труднощі, наслідком чого стає невмотивована паузація.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє читання вголос тексту із значними фонетичними помилками. Загалом правильно формулює тему, ідею, проблеми та виділяє основні композиційні частини тексту, характеризує структурні компоненти. Студент погано володіє необхідною термінологією. Неповністю або непослідовно викладає матеріал. Наявні стилістичні помилки у відповіді.</p> <p>Допускає 8 – 9 суттєвих помилок.</p>
<p>60 балів – «задовільно» (E)</p>	<p>Студент не завжди розуміє головні моменти бесіди; відповідь не впевнена; не завжди розуміє втручання у бесіду; слідує за ходом бесіди з великою трудностю, не проявляє ініціативу. Основні ідеї не є чітко визначеними та логічно пов'язаними. Студент визначає лише в певному дискурсі прості за структурою і змістом стилістичні форми і засоби; має труднощі щодо аналізу</p>

	<p>стилістичної функції зазначених форм і засобів. Не використовує необхідну лексику, лексичний запас студента є обмеженим, вибір релевантних лексичних одиниць, сталих словосполучень та стилю викликає певні труднощі, наслідком чого стає невмотивована паузація.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє читання вголос тексту із значними фонетичними помилками, що суттєво впливають на розуміння інформації. Неповністю або із великими складнощами формулює тему, ідею, проблеми та виділяє основні композиційні частини тексту. Неглибоко розуміє прочитаний уривок. Визначає композицію твору, задовільно характеризує структурні компоненти. Відповідь не достатньо аргументована. Студент не володіє необхідною термінологією. Неповністю або непослідовно викладає матеріал. Наявні стилістичні помилки у відповіді.</p> <p>Допускає 10 – 11 суттєвих помилок.</p>
55 балів – «незадовільно» (Fх)	<p>У відповіді студента спостерігаються неадекватне розкриття теми; відсутність аргументації або ідеї, відсутність корисних деталей; неефективне вирішення проблеми або невдале виконання завдання; відсутність необхідного лексичного запасу (вокабуляру). Студент не визначає в жодному з різновидів дискурсу стилістичні форми і засоби. Наявні помилки лексичного характеру; стилістичні помилки (немає відчуття реєстру); на граматичному рівні – повторення помилок при запереченні, узгодженні, виборі часу, числа, порядку слів, артиклів.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє читання вголос тексту із значними порушеннями орфоепічної норми. Невірно формулює тему, ідею, проблеми та виділяє основні композиційні частини тексту.</p> <p>Допускає 12 і більше помилок.</p>
35 балів – «незадовільно» (Fх)	<p>Студент не знає значної частини програмного матеріалу. При цьому виявляє низьку культуру оформлення знань, припускає принципові помилки в доказах, трактовці понять та категорій, не володіє основними вміннями та навичками при виконанні практичних задач.</p> <p>Під час аналізу тексту студент демонструє читання вголос тексту із значними порушеннями орфоепічної норми. Невірно формулює тему, ідею, проблеми та виділяє основні композиційні частини тексту. Не визначає або неправильно визначає основні лексико-стилістичні та граматичні засоби, використані в тексті. Не визначає або неправильно визначає їх функції в тексті. Фрагментарно і непослідовно викладає матеріал.</p> <p>Допускає 15 і більше помилок.</p>
нижче 34 балів – «незадовільно» (F)	<p>Студент не завжди контролює організацію та релевантність інформації, ідей та думок під час бесіди. Має труднощі з розумінням основних пунктів. Проявляє невпевненість в багатьох розмовних ситуаціях. Не може підтримувати розмову. Не проявляє ініціативу в достатній мірі; погано реагує на репліки викладача. Вимова, інтонація та наголос становлять певні труднощі. Студент погано володіє граматичними та лексичними структурами, зазначеними у вимогах до Програми. Припускає значну кількість помилок, що спричиняють непорозуміння. Студент відмовляється від відповіді на контрольні запитання.</p> <p>Допускає 20 і більше помилок.</p>

Критерії оцінювання другого завдання (співбесіда за запропонованою ситуацією)

100 балів – «відмінно» (A)	<p>Студент глибоко і в повному обсязі засвоїв програмний матеріал, грамотно, вичерпно та логічно викладає його в усній формі.</p> <p>Знає рекомендовану літературу, виявляє творчий підхід і правильно обґрунтовує прийняті рішення, добре володіє різносторонніми вміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент у повній мірі контролює побудову мовлення та релевантність інформації за запропонованими питаннями.</p>
----------------------------	--

	<p>Тему повністю розкрито, комунікативна мета є досягнутою. Студент розуміє та відповідно впевнено реагує на всі репліки, зміни реєстру, відповідає з легкістю, беручи ініціативу там, де потрібно. Швидко та впевнено висловлює свою думку, вміє висловлюватися з необхідним ступенем деталізованості й тематичної складності, демонструючи вільне володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності та цілісності на суперсинтаксичному рівні. Вільно володіє діалогічним та монологічним мовленням.</p> <p>Студент демонструє повні знання та навички перцепції і продукції; вміє варіювати інтонацію і правильно вживати фразовий наголос для вираження інтонаційних відтінків значення.</p> <p>Мовлення є граматично коректним. Допускає 1-2 незначні помилки.</p>
95 балів – «відмінно» (А)	<p>Студент глибоко і в повному обсязі засвоїв програмний матеріал, грамотно, вичерпно та логічно викладає його в усній формі.</p> <p>Знає рекомендовану літературу, виявляє творчий підхід і правильно обґрунтовує прийняті рішення, добре володіє різносторонніми вміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент у повній мірі контролює побудову мовлення та релевантність інформації за запропонованим питанням.</p> <p>Тему повністю розкрито, комунікативна мета є досягнутою. Студент розуміє та відповідно впевнено реагує на всі репліки, зміни реєстру, відповідає з легкістю, беручи ініціативу там, де потрібно. Швидко та впевнено висловлює свою думку, вміє висловлюватися з необхідним ступенем деталізованості й тематичної складності, демонструючи вільне володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності та цілісності на суперсинтаксичному рівні. Вільно володіє діалогічним та монологічним мовленням.</p> <p>Студент демонструє повні знання та навички перцепції і продукції; вміє варіювати інтонацію і правильно вживати фразовий наголос для вираження інтонаційних відтінків значення.</p> <p>Мовлення є граматично коректним. Допускає 1-2 незначні фонетичні або граматичні помилки.</p>
90 балів – «відмінно» (А)	<p>Студент демонструє ґрунтовне знання вивченого матеріалу та відповідність програмним вимогам.</p> <p>Знає рекомендовану літературу. Самостійно створює оригінальне за думкою та оформленням висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; повністю висвітлює тему; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем.</p> <p>Комунікативна мета є досягнутою, студент розуміє та відповідно впевнено реагує на всі репліки, зміни реєстру, відповідає майже без труднощів. Досить швидко та впевнено висловлює свою думку, вміє висловлюватися з необхідним ступенем деталізованості й тематичної складності, демонструючи досить вільне володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності. Вільно володіє діалогічним та монологічним мовленням.</p> <p>Студент демонструє повні знання та навички перцепції і продукції; вміє варіювати інтонацію і правильно вживати фразовий наголос для вираження інтонаційних відтінків значення. Використовує відповідний вокабуляр у детермінованих навчальною програмою ситуаціях.</p> <p>Мовлення є граматично коректним. Допускає 2 - 3 незначні помилки.</p>
85 балів – «добре» (В)	<p>Студент самостійно будує послідовний, повний текст, враховує комунікативне завдання; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає переконливі докази для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві</p>

	<p>проблеми; Студент розуміє основні ідеї та розпізнає відповідну інформацію під час дискусії, намір мовця та комунікативні наслідки його висловлювання. Комунікативна мета є досягнутою, студент вірно реагує на всі репліки, зміни регістру, відповідає майже без труднощів. Впевнено висловлює свою думку, демонструючи добре володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності. Володіє діалогічним та монологічним мовленням в достатній мірі.</p> <p>Студент демонструє повні знання та навички перцепції і продукції; вміє варіювати інтонацію і правильно вживати фразовий наголос для вираження інтонаційних відтінків значення. Використовує відповідний вокабуляр у детермінованих навчальною програмою ситуаціях.</p> <p>Мовлення є граматично коректним. Допускає 2 - 3 граматичні або лексичні помилки.</p>
80 балів – «добре» (C)	<p>Студент самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст, враховує комунікативне завдання; чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, вдало добирає лексичні засоби, проте йому бракує уміння виразно висловлювати особистісну позицію і належно її аргументувати. Студент розуміє основні ідеї та розпізнає відповідну інформацію під час дискусії, намір мовця та комунікативні наслідки його висловлювання.</p> <p>В цілому розкриває тему, висловлює основну думку. Добре вміє вести бесіду та висловлювати свою точку зору, можлива наявність 3-4 мотивованих пауз; тему розкриває не повністю, але демонструє добре володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності.</p> <p>Коректно формулюючи висловлювання, студент використовує активний словниковий запас, при цьому робить 2 - 3 лексичних помилки у вживанні ідіоматичних виразів, сталих словосполучень або значеннях слів. В мовленні студента спостерігається також 3 - 4 суттєвих граматичних помилки.</p>
75 балів – «добре» (C)	<p>Студент демонструє добрі знання вивченого матеріалу та достатню інформативну відповідність програмним вимогам. Володіє діалогічним та монологічним мовленням.</p> <p>Тему розкрито правильно, висловлювання сформульовано коректно. Студент досить добре вміє вести бесіду та висловлювати свою точку зору, можлива наявність 4 - 5 мотивованих пауз. Студент демонструє досить добре володіння прийомами структурної побудови тексту засобами зв'язності.</p> <p>Тему розкриває не повністю, але демонструє досить добре володіння прийомами структурної побудови тексту засобами зв'язності. Студент використовує активний словниковий запас, при цьому робить 2 - 3 лексичних помилки у вживанні ідіоматичних виразів, сталих словосполучень або значеннях слів. В мовленні студента спостерігаються також 4 - 5 суттєвих граматичних помилки.</p>
70 балів – «задовільно» (D)	<p>За обсягом висловлювання студента сягає норми. Тему майже розкрито. Виклад загалом зв'язний, але бракує уміння самостійно формулювати судження, належно їх аргументувати, точно добирати відповідні лексичні засоби та синтаксичні конструкції. Студент знає тільки базовий програмний матеріал, припускає неточності, недостатньо чіткі формулювання, спостерігається непослідовність у викладанні відповідей в усній формі. При цьому недостатньо володіє уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Організацію тексту висловлювання не можливо вважати досконалою. Студент досягає комунікативної мети у співбесіді з екзаменатором лише з мінімальним особистим внеском. Крім того, студент демонструє недостатню здатність контролювати спрямованість співбесіди з викладачем. Мовлення вважається неаргументованим та бездоказовим. Зміст висловлювання не є релевантним, відчувається брак важливих деталей.</p> <p>Студент демонструє недостатній діапазон граматичних структур, припускається помилок при вживанні аналітичних форм дієслова, сполучення граматичного часу, умовного способу.</p>

	<p>Студент відтворює звуки та інтонаційні зразки англійської мови, припускаючись великої кількості помилок. Лексичний запас студента є обмеженим, вибір релевантних лексичних одиниць, сталих словосполучень та стилю викликає певні труднощі, наслідком чого стає немотивована паузація.</p> <p>Студент допускає 6 – 8 суттєвих лексичних та граматичних помилок.</p>
65 балів – «задовільно» (E)	<p>Висловлювання студента за обсягом складає дещо більше половини від норми, але не характеризується певною завершеністю, зв'язністю; розкриття теми має бути повнішим, ґрунтовнішим і послідовнішим; чіткіше мають розрізнятися основна та другорядна інформація; потребує урізноманітнення добір лексичного матеріалу. Студент не завжди розуміє головні моменти бесіди; відповідь не впевнена; не завжди розуміє втручання у бесіду; слідує за ходом бесіди з великою трудностю, не проявляє ініціативу. Основні ідеї не є чітко визначеними та логічно пов'язаними.</p> <p>Лексичний запас студента є обмеженим. Вибір релевантних лексичних одиниць, сталих словосполучень та стилю викликає певні труднощі, наслідком чого стає немотивована паузація. Студент демонструє недостатній діапазон граматичних структур, припускається помилок при вживанні аналітичних форм дієслова, сполучення граматичного часу, умовного способу, артикля, займенника, порядку слів тощо.</p> <p>Студент відтворює звуки та інтонаційні зразки англійської мови, припускаючись великої кількості помилок.</p> <p>Студент допускає не більше 9 – 10 суттєвих лексичних та граматичних помилок.</p>
60 балів «задовільно» (E)	<p>Тему розкрито у достатньому обсязі, використані загалом правильні граматичні конструкції. Студент демонструє задовільне знання вивченого матеріалу і/або недостатню інформативну послідовність програмним вимогам. Спостерігається недостатнє володіння навичками діалогічного та монологічного мовлення. Невміння вести бесіду та аргументувати свою точку зору. Недостатній запас слів, знижений темп мовлення. Студент часто не розуміє головні моменти бесіди; відповідь не впевнена; не завжди розуміє втручання у бесіду; слідує за потоком бесіди з великою трудностю, не проявляє ініціативу. Основні ідеї не є чітко визначеними та логічно пов'язаними.</p> <p>Студент не використовує необхідну лексику, лексичний запас студента є обмеженим, вибір релевантних лексичних одиниць, сталих словосполучень та стилю викликає певні труднощі, наслідком чого стає немотивована паузація. Студент допускає значну кількість різноманітних помилок.</p> <p>На фонетичному рівні – неправильно вимовляються звуки; інтонаційні моделі та наголос завдають труднощів для розуміння.</p> <p>Студент допускає не більше 10 – 11 суттєвих лексичних та граматичних помилок.</p>
55 балів – «незадовільно» (Fx)	<p>У відповіді студента спостерігаються неадекватне розкриття теми; відсутність аргументації або ідеї, відсутність корисних деталей; неефективне вирішення проблеми або невдале виконання завдання; відсутність необхідного лексичного запасу (вокабуляру).</p> <p>Спостерігаються брак лексичного мінімуму з даної тематики; недостатнє знання вивченого матеріалу, його фрагментарне і непослідовне викладення; відсутність аргументації або ідеї.</p> <p>Наявні помилки лексичного характеру; стилістичні помилки (немає відчуття регістру); на граматичному рівні – повторення помилок при запереченні, узгодженні, виборі часу, числа, порядку слів, артиклей, займенників, прийменників.</p> <p>На фонетичному рівні – неправильно вимовляються звуки; інтонаційні моделі та наголос завдають труднощів для розуміння.</p> <p>Студент не знає значної частини програмного матеріалу. При цьому виявляє низьку культуру оформлення знань, припускає принципові помилки в</p>

	<p>доказах, трактовці понять та категорій, не володіє основними уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент відмовляється від відповіді на контрольні запитання.</p> <p>Студент допускає 12 – 15 мовних помилок.</p>
35 балів – «незадовільно» (F _x)	<p>Студент не знає значної частини програмного матеріалу. При цьому виявляє низьку культуру оформлення знань, припускає принципові помилки в доказах, трактовці понять та категорій, не володіє основними уміннями та навичками при виконанні практичних задач. Студент відмовляється від відповіді на контрольні запитання.</p> <p>Спостерігається неадекватне розкриття теми; відсутність аргументації або ідеї; відсутність корисних деталей; неефективне вирішення проблеми або невдале виконання завдання; відсутність лексичного запасу (вокабуляру). Змістовно відповідь дуже обмежена або зовсім не відповідає темі.</p> <p>Наявні грубі помилки лексичного характеру; стилістичні помилки (немає відчуття регістру); на граматичному рівні – повторення помилок при запереченні, узгодженні, виборі часу, числа, порядку слів, артиклів, займенників, прийменників.</p> <p>На фонетичному рівні – неправильно вимовляються звуки, інтонаційні моделі та наголос завдають труднощів для розуміння. Побудоване студентом висловлювання характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична будова мовлення.</p> <p>Студент допускає 15 – 20 мовних помилок.</p>
нижче 34 балів – «незадовільно» (F)	<p>Студент не завжди контролює організацію та релевантність інформації, ідей та думок під час бесіди. Має труднощі з розумінням основних пунктів. Проявляє невпевненість в багатьох розмовних ситуаціях. Не може підтримувати розмову. Не проявляє ініціативу; погано або неадекватно реагує на репліки викладача.</p> <p>Вимова, інтонація та наголос становлять певні труднощі. Студент погано володіє граматичними та лексичними структурами, зазначеними у вимогах до Програми. Припускає значну кількість помилок, що спричиняють непорозуміння. Студент відмовляється від відповіді на контрольні запитання..</p> <p>Тему не розкрито. Побудованому студентом тексту бракує зв'язності й цілісності, лексичного та граматичного оформлення.</p> <p>Студент допускає більше 20 мовних помилок.</p>

Другий блок

Третє завдання з методики навчання іноземної (англійської) мови оцінюється за 100-бальною шкалою згідно з такими критеріями: методична грамотність, правильність дидактичного мовлення, здатність до обґрунтування методичних рішень, термінологічна коректність.

Об'єктами оцінювання індивідуального завдання з методики навчання іноземної (англійської) мови, яке виконується письмово, є якість укладання і обґрунтування плану-конспекту фрагмента уроку.

Загальна кількість балів за укладання плану-конспекту фрагмента уроку – 100 балів. Коефіцієнт – 0,2.

Загальна кількість балів за обґрунтування плану-конспекту фрагмента уроку – 100 балів. Коефіцієнт – 0,2.

Критерії оцінювання якості укладання плану-конспекту фрагмента уроку іноземної мови

100 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: чітко сформульованої практичної задачі і пов'язаних з її вирішенням освітньої, розвивальної та виховної задач уроку;
- чітка послідовність етапів роботи з вирішення поставленої практичної задачі;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи;
- різноманітність і послідовність вправ у відповідності до етапів формування мовних навичок і мовленнєвих умінь з урахуванням труднощів засвоєння матеріалу;
- вміння використовувати реальні і створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- відповідність методичних прийомів віковим особливостям учнів і етапам навчання;
- завершеність плану-конспекту фрагмента уроку, зумовлена правильним вибором фінальної вправи;
- правильне лінгвістичне оформлення плану-конспекту, що відповідає нормам виучуваної мови;
- наявність і якість стислого методичного обґрунтування правомірності побудови відповідного фрагмента уроку;
- наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (не менше 5-7 джерел);
- наявність засобів наочності, які інтенсифікують навчальний процес;
- детальне викладення змісту плану-конспекту фрагмента уроку іноземною (англійською, французькою, німецькою) мовою без помилок.

95 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: чітко сформульованої практичної задачі і пов'язаних з її вирішенням освітньої, розвивальної та виховної задач уроку;
- чітка послідовність етапів роботи з вирішення поставленої практичної задачі;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи;
- різноманітність і послідовність вправ у відповідності до етапів формування мовних навичок і мовленнєвих умінь з урахуванням труднощів засвоєння матеріалу;
- вміння використовувати реальні і створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- відповідність методичних прийомів віковим особливостям учнів і етапам навчання;
- завершеність плану-конспекту фрагмента уроку, зумовлена правильним вибором фінальної вправи;
- правильне лінгвістичне оформлення плану-конспекту, що відповідає нормам виучуваної мови;
- наявність і якість стислого методичного обґрунтування правомірності побудови відповідного фрагмента уроку;
- наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (не менше 5-7 джерел);
- наявність засобів наочності, які інтенсифікують навчальний процес;
- детальне викладення змісту фрагмента уроку іноземною (англійською, французькою, німецькою) мовою з незначними помилками.

90 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: чітко сформульованої практичної задачі і пов'язаних з її вирішенням освітньої, розвивальної та виховної задач уроку;
- чітка послідовність етапів роботи з вирішення поставленої практичної задачі;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи;

- різноманітність і послідовність вправ у відповідності до етапів формування мовних навичок і мовленнєвих умінь з урахуванням труднощів засвоєння матеріалу;
- вміння використовувати реальні і створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- відповідність методичних прийомів віковим особливостям учнів і етапам навчання;
- завершеність плану-конспекту фрагмента уроку, зумовлена правильним вибором фінальної вправи;
- правильне лінгвістичне оформлення плану-конспекту, що відповідає нормам виучуваної мови;
- наявність і якість стислого методичного обґрунтування правомірності побудови відповідного фрагмента уроку;
- наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (не менше 5-7 джерел);
- заплановано використання технічних та допоміжних засобів навчання, але їх застосування не зазначене у змісті уроку;
- розподілено час на мовлення учнів і вчителя на уроці з незначними недоліками;
- детальне викладення змісту фрагмента уроку іноземною (англійською, французькою, німецькою) мовою з незначними помилками.

85 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: коректно сформульованої практичної задачі і пов'язаних з її вирішенням освітньої, розвивальної та виховної задач уроку;
- послідовність етапів роботи з вирішення поставленої практичної задачі з незначними недоліками;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи;
- недостатня різноманітність вправ з формування мовних навичок і мовленнєвих умінь;
- недостатнє вміння використовувати реальні й створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- завершеність плану-конспекту фрагмента уроку зумовлена правильним вибором фінальної вправи;
- наявність незначних лінгвістичних помилок в оформленні “мовлення вчителя” і “мовлення учня” при складанні плану-конспекту фрагмента уроку;
- наявність засобів наочності, але методика їх використання не завжди є раціональною;
- наявність методичного обґрунтування, але з незначними недоліками;
- наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (але менше 5 джерел);
- детальне викладення змісту фрагмента уроку іноземною (англійською, французькою, німецькою) мовою з незначними помилками.

80 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: в основному коректно сформульованої практичної задачі і пов'язаних з її вирішенням освітньої, розвивальної та виховної задач уроку;
- методичні прийоми відповідають цілям і ступеню навчання;
- в основному правильно встановлена послідовність і співвідношення мовних і мовленнєвих вправ;
- правильно намічені об'єкти контролю на уроці та критерії їх оцінювання, заплановані різні прийоми контролю;
- сформульовані в основному правильно установки на виконання учнями мовленнєвих дій, запланована недостатня різноманітність прийомів;
- неправильно розподілений час на мовлення учнів і вчителя;
- зміст уроку викладений іноземною мовою, але є несуттєві мовні помилки;
- недостатній індивідуальний підхід до учнів;
- використання ТЗН, але методика їх застосування не є раціональною;
- методичне обґрунтування, але з незначними недоліками;

· наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (але менше 4 джерел).

75 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- представленість задач даного фрагмента уроку: не зовсім коректно сформульовані задачі уроку;
- не зовсім чітка послідовність етапів роботи з вирішення поставленої практичної задачі;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи з незначними недоліками;
- недостатня різноманітність вправ з формування мовних навичок і мовленнєвих умінь;
- недостатнє вміння використовувати реальні й створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- завершеність плану-конспекту фрагмента уроку зумовлена правильним вибором фінальної вправи;
- наявність незначних лінгвістичних помилок в оформленні “мовлення вчителя” і “мовлення учня” при складанні фрагмента уроку;
- наявність засобів наочності, але методика їх використання не є раціональною;
- наявність методичного обґрунтування, але з незначними недоліками;
- наявність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку (але менше 4 джерел).

70 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- некоректно сформульовані задачі фрагмента уроку;
- недостатньо вирішені задачі фрагмента уроку;
- не до кінця реалізований виховний, освітній, розвивальний потенціал фрагмента уроку;
- нечітка послідовність етапів фрагмента уроку по вирішенню поставленої практичної задачі;
- відповідність методичних прийомів етапам роботи із значними недоліками;
- недостатня різноманітність вправ з формування мовних навичок і мовленнєвих умінь;
- недостатнє вміння використовувати реальні й створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- відсутність підсумкового етапу плану-конспекту фрагмента уроку;
- наявність значних лінгвістичних помилок в оформленні “мовлення вчителя” і “мовлення учня” при складанні фрагмента уроку;
- наявність засобів наочності, але методика їх використання не є раціональною;
- наявність методичного обґрунтування, але із значними недоліками;
- відсутність списку літератури, використаної при плануванні відповідного фрагмента уроку, або кількість джерел менше 2.

65 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- некоректно сформульовані задачі фрагмента уроку;
- недостатньо вирішені задачі фрагмента уроку;
- не до кінця реалізовано виховний, освітній, розвивальний потенціал фрагмента уроку;
- значні порушення послідовності вправ та співвідношення тренувальних і мовленнєвих вправ;
- невідповідність форм і способів роботи етапам роботи;
- неправильно намічені об'єкти контролю та критерії їх оцінювання, заплановані одноманітні прийоми контролю;
- не досить чітко сформульовані установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачені одноманітні прийоми;
- зміст фрагмента уроку викладено стисло і наявні мовні помилки;
- не передбачено індивідуальний підхід до учнів;
- використання наочних посібників, але методика їх застосування не є раціональною.

60 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- некоректно сформульовані задачі фрагмента уроку;
- недостатньо вирішені задачі фрагмента уроку;
- не до кінця реалізований виховний, освітній, розвивальний потенціал уроку;
- значні порушення послідовності вправ та співвідношення тренувальних і мовленнєвих вправ;
- невідповідність форм і способів роботи етапам роботи;
- одноманітність вправ з формування мовних навичок і мовленнєвих умінь;
- невміння використовувати реальні і створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- незавершеність плану-конспекту фрагмента уроку;
- неправильне в лінгвістичному плані оформлення плану-конспекту фрагмента уроку, наявність грубих мовних помилок;
- відсутність засобів навчання;
- неправильно намічені об'єкти контролю та критерії їх оцінювання, заплановані одноманітні прийоми контролю;
- нечітко сформульовані установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачені одноманітні прийоми;
- значна стислість викладення змісту фрагмента уроку;
- відсутність індивідуального підходу до учнів.

55-35 балів отримує здобувач вищої освіти за наявність неповного плану-конспекту фрагмента уроку, в якому спостерігаються:

- неточно сформульовані задачі фрагмента уроку;
- недостатньо вирішені задачі фрагмента уроку;
- значні порушення послідовності вправ та співвідношення тренувальних і мовленнєвих вправ;
- невідповідність запропонованих вправ меті;
- нераціональність й одноманітність методичних прийомів;
- переважна кількість мовних вправ;
- не розкритий зміст фрагмента уроку;
- невідповідність форм і способів роботи етапам роботи;
- одноманітність вправ з формування мовних навичок і мовленнєвих умінь;
- невміння використовувати реальні і створювати навчально-мовленнєві ситуації для розвитку мовленнєвих умінь;
- незавершеність плану-конспекту фрагмента уроку;
- неправильне в лінгвістичному плані оформлення плану-конспекту фрагмента уроку, значна наявність грубих мовних помилок;
- відсутність засобів навчання;
- неправильно намічені об'єкти контролю та критерії їх оцінювання, заплановані одноманітні прийоми контролю;
- нечітко сформульовано установки на виконання учнями мовленнєвих дій, передбачені одноманітні прийоми;
- стислість викладення змісту фрагмента уроку;
- відсутність індивідуального підходу до учнів.

0 балів: відсутність плану-конспекту фрагмента уроку.

Критерії оцінювання якості обґрунтування плану-конспекту фрагмента уроку іноземної мови

100 балів отримує здобувач вищої освіти, якщо:

- а) грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку, пояснює написане з методичним обґрунтуванням і використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;

- б) правильно і повно відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку без попередньої підготовки;
- в) володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 95 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку, пояснює написане з методичним обґрунтуванням і використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;
- б) правильно і повно відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку в опорі на зміст уроку;
- в) володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 90 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) взагалі грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку, пояснює написане з методичним обґрунтуванням і використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;
- б) правильно і повно відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку в опорі на план-конспект;
- в) володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 85 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) взагалі грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку, пояснює написане з методичним обґрунтуванням і використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;
- б) відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, але відповіді є неповними або утрудненими;
- в) володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 80 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) взагалі грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку з незначними недоліками в поясненні методичного обґрунтуванням, з використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;
- б) відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, але відповіді є неповними або утрудненими;
- в) в основному володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 75 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) взагалі грамотно інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку з незначними недоліками в змісті пояснення методичного обґрунтуванням, з не завжди вдалим використанням досвіду, отриманого в період педагогічної практики в школі;
- б) відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, але відповіді є неповними або утрудненими;
- в) в основному володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 70 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку зі значними недоліками;
- б) відповідає на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, але не може обґрунтувати методичне вирішення практичних задач;
- в) в основному володіє прийомами драматизації фрагмента уроку, але при цьому зазнає труднощів у проведенні фрагмента уроку.
- 65 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку лише за допомогою екзаменатора, при цьому не використовує педагогічний досвід, отриманий під час педагогічної практики в школі;
- б) зазнає утруднення під час відповідей на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, не може поєднати теоретичну базу МВІМ з представленими практичними завданнями;
- в) не в повній мірі володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.
- 60 балів** отримує здобувач вищої освіти, якщо:
- а) інтерпретує зміст плану-конспекту фрагмента уроку лише за допомогою екзаменатора, при цьому не використовує педагогічний досвід, отриманий під час педагогічної практики в школі;

б) зазнає значних утруднень під час відповідей на запитання членів комісії щодо змісту плану-конспекту фрагмента уроку, не може поєднати теоретичну базу МВІМ з представленими практичними завданнями;

в) не в повній мірі володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.

55-35 балів отримує здобувач вищої освіти, якщо:

а) не може обґрунтувати та інтерпретувати зміст плану-конспекту фрагмента уроку або демонструє необізнаність зі змістом плану-конспекту;

б) не може відповісти на запитання екзаменатора та членів комісії;

в) не володіє прийомами драматизації фрагмента уроку.

0 балів отримує здобувач вищої освіти, який відмовився обґрунтовувати план-конспект фрагмента уроку.

Підсумкова оцінка комплексного атестаційного екзамену

Під час виставлення підсумкової оцінки за комплексний іспит голова та члени атестаційної комісії здійснюють комплексне оцінювання здобувачів вищої освіти за рахунок складання балів за письмову та усну частини, помножених на відповідні коефіцієнти.

Структура комплексного атестаційного екзамену		Відсоткове співвідношення
Перший блок	1. Лінгвостилістичний аналіз тексту	30
	2. Співбесіда за запропонованою темою	30
Другий блок	Завдання з методики навчання іноземної мови	20
	1. Письмова частина	
	2. Усна частина	20
Разом		100

Отриманий результат співвідноситься зі шкалою оцінювання.

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
90-100	Відмінно – 5	A
82-89	Добре – 4	B
75-81	Добре – 4	C
67-74	Задовільно – 3	D
60-66	Задовільно – 3	E
35-59	Незадовільно – 2	FX
1-34	Незадовільно – 2	F

Рішення атестаційної комісії про оцінку навчальних досягнень, продемонстрованих випускниками при складанні комплексного іспиту, приймається на її закритому засіданні і оголошується здобувачам вищої освіти.

6. ЗРАЗОК ЕКЗАМЕНАЦІЙНОГО БІЛЕТУ

Горлівський інститут іноземних мов
Державного вищого навчального закладу
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет	романо-германських мов
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Спеціальність	014.02 Середня освіта (Мова і література (англійська))

КОМПЛЕКСНИЙ АТЕСТАЦІЙНИЙ ЕКЗАМЕН з основної іноземної мови (англійської) та методики її навчання ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

1. Read the text and make the lexico-stylistic analysis of an excerpt from ‘Can You Keep a Secret’ by S. Kinsella, pp. 11-14.
2. Enlarge upon the selected situation on the subject of “The Systems of Higher Education in English-speaking countries and Ukraine”. Use specific reasons and examples to support your view.
3. Складіть план-конспект фрагменту уроку з англійської мови.

Затверджено на засіданні кафедри германської філології

Протокол № 1 від «10» вересня 2020 р.

В.о. завідувача кафедри _____ к. філол. н., доц. Суховецька Л. В.

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та методики викладання

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 р.

В.о. завідувача кафедри _____ к. пед. н., доц. Кокоріна Л. В.

7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО КОМПЛЕКСНОГО АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Друга іноземна мова (англійська)

Основна:

1. Evans V. Upstream. Intermediate. Coursebook / V. Evans, J. Dooley. – Express Publishing, 2007. – 222 p.
2. Evans V. Upstream. Advanced. Coursebook / V. Evans, J. Dooley. – Express Publishing, 2011.
3. Jan Bell, Roger Gower, Drew Hyde. Advanced Expert. CAE. Coursebook. – Pearson Education Limited : 2008 – 207 с.
4. Jan Bell, Roger Gower, Drew Hyde. Advanced Expert. CAE. Resourcebook. – Pearson Education Limited : 2008 – 180 с.
5. Curriculum for EL Development in Universities and Institutes (Draft 2) / Під ред. С.Ю. Ніколаєвої, М.І. Соловей та ін. – К. : Видавництво КНУ ім. Т.Г. Шевченка, 2001. – 245 с.
6. Evans, V. Successful Writing / V. Evans. – Swansea : Express Publishing, 1998. – 160 p.
7. Практический курс английского языка. 5 курс : учеб. для высш. учеб. заведений / В. Д. Аракин, С. Н. Бронникова, О. Ф. Афанасьева [и др.] ; под ред. В. Д. Аракина. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 232 с.
8. Байков В.Г. Методические указания к лингвостилистическому анализу английского текста на занятиях по аналитическому чтению на V курсе / В.Г. Байков, Л.И. Сердюкова. – Горловка : ГТПИИЯ, 1988. – 32 с.
9. Zoz O. A., Mostovy M. I. English through Ukrainian History: Навчальний посібник / О. А. Зоз, М. І. Мостовий. – Горлівка : ГДППМ, 2006. – 136 с.

Додаткова:

1. Turton, Nigel D. ABC of Common Grammatical Errors / Nigel D. Turton. – London : Macmillan Publishing, 1995. – 895 p.
2. Wellman, Guy The Heineman English Wordbuilder / Guy Wellman. – London : Heinemann English Language Teaching, 1998. – 266 p.
3. Mills, Martin Nexus. English for Advanced Learners / Martin Mills. – London : Heinemann English Language Teaching, 1980. – 182 p.
4. Polupan V.L. Ukraine. A Cultural Reader / V.L. Polupan. A.P. Polupan. – Kyiv : Academy Publishing Team, 2000. – 78 p.
5. Берлизон С.Б. Пособие по письменной практике : Учебн. пособие / С.Б. Берлизон и др. – М. : Просвещение, 1976. – 124 с.
6. Guth, Hans P. Discovering Literature. Fiction, Poetry and Drama / Hans P. Guth, G. L. Rico. – London : Blair Press, 1993. – 156 p.
7. Thoburn, Tina Macmillan English / T. Thoburn. – London : Macmillan Publishing, 1986. – 552 p.
8. Беженар І.С. Методичні вказівки для самостійної роботи студентів старших курсів з активною лексикуою на заняттях з аудіювання / І.С. Беженар, Т.В. Фоменко та ін. – Горлівка : Вид-во ГДППМ, 2002. – 68 с.
9. Kenny, Nick CAE Practice Tests / Nick Kenny, Jacky Newbrook. – London : Pearson Edition Limited, 2008. – 192 p.
10. Kenny, Nick FCE Practice Tests / Nick Kenny, Lucrecia Luque-Mortimer. – London : Pearson Edition Limited, 2008. – 174 p.

Стилістика англійської мови

Основна:

1. Арнольд И.В. Интерпретация английского художественного текста. Лекции на английском языке. / И.В. Арнольд – Ленинград : ЛГПИ им. А.И.Герцена, 1983.

2. Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка (стилистика декодирования). / И.В. Арнольд – Москва : Просвещение, 1980. — с. 7-74.
3. Гальперин И.Р. Стилистика английского языка (на английском языке). / И.Р. Гальперин – Москва : Высшая школа, 1981. — с. 25-32, 35-41.
4. Мальцев В.А. Стилистика английского языка (на английском языке). / В.А. Мальцев — Минск: Вышэйшая школа, 1984. – с. 4-23, 24, 30-31, 38-46.
5. Мороховский А.Н., Воробьева О.П., Лихошерст Н.И., Тимошенко З.В. Стилистика английского языка / Мороховский А.Н., Воробьева О.П., Лихошерст Н.И., Тимошенко З.В. – Киев : Вища школа, 1991. – с. 7-36, 43-49, 107-111.

Додаткова:

1. Балли Ш. Французская стилистика. / Ш. Бали – Москва : Иноиздат, 1961. (Вступительные разделы).
2. Брандес М.П. Стилистический анализ (на материале немецкого языка) / М.П. Брандес – Москва : Высшая школа, 1971. – (Из истории стилистики. Гл. I.).
3. Виноградов В.В. Стилистика, теория поэтической речи, поэтика. / В.В. Виноградов – Москва : Издательство АН СССР, 1963. — (Задачи стилистики. Гл. I.).
4. Гальперин И.Р. Информативность единиц языка. Пособие по курсу общего языкознания. / И.Р. Гальперин – Москва : Высшая школа, 1974. – с. 6-39.
5. Долинин К.А. Стилистика французского языка / К.А. Долинин – Москва : Просвещение, 1987. (Гл. I, II).
6. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. / М.Н. Кожина – Москва : Просвещение, 1983. (Гл. I. «Введение»).
7. Кузнец М.Д. Стилистика английского языка. / Кузнец М.Д., Скребнев Ю.М. – М.: Учпедгиз, 1960. – с. 3-9.
8. Мурат В.П. Об основных проблемах стилистики. Материалы к курсам языкознания. / В.П. Мурат – Москва : Издательство МГУ, 1957. – 43 с.
9. Общая стилистика: теоретические и прикладные аспекты. Сб. науч. трудов. – Калинин: Изд-во Калининского ун-та, 1990. – 132 с.
10. Скребнев Ю.М. Очерк теории стилистики / Ю.М. Скребнев– Горький, 1975. (Гл. III, IV).
11. Степанов Ю.С. Французская стилистика / Ю.С. Степанов – Москва : Высшая школа, 1965. – с. 5-23.
12. Стилистика русского языка: теоретический и сопоставительный аспекты : Материалы VI научной конференции [По проблемам семантических исследований]. Части I-III. – Киев-Харьков: Издательство НАНУ, 1993. (Часть I. Проблемы стилистической семантики. Часть II. Проблемы сопоставительной стилистики. Часть III. Семантика и стилистика художественных текстов).
13. Федоров А.В. Очерки общей и сопоставительной стилистики. / А.В. Федоров. – Москва.: Высшая школа, 1971. – с. 6-46.
14. Хованская З.И. Стилистика французского языка / З.И. Хованская – Москва : Высшая школа, 1984. – с. 29-45.
15. Linguostylistics: Theory and Method / Ed. prof. O. Akhmanova. MGU, 1972. – 196 p.
16. Stylistica. Ople, 1992. Рец. М.П. Котюровой // Филол. науки. – 1993. – № 2.
17. The Principles and Methods of Linguostylistics / Coll. Authors. Ed. prof. O Akhmanova. MGU, 1970. Chapters 1,2,6,7.

Лексикологія англійської мови

Основна:

1. Ginsburg R.S. A course in modern English Lexicology. M., 1966. – pp. 23–34, 42–48, 62–71, 100–118, 200–208, 212–224.
2. Rayevska N. M. English Lexicology. K., 1971. – pp. 145–197, 223–279, 281–306.
3. Kuznetsova V. Notes on English Lexicology. K., 1966. – pp. 9–75, 95–125.

Додаткова:

1. Arnold I.V. The English word. M., 1986.
2. Grinberg L.E. Exercises in Modern English Lexicology.
3. Мостовий М. І. Лексикологія англійської мови. Х.,
4. Nikolenko A. G. English lexicology. Vin., 2007.

Методика навчання іноземної мови**Основна:**

1. Бим И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: Пробл. и перспективы. Москва, 1988. 256 с.
2. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Москва, 2000. 165 с.
3. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. Москва, 2008. 336 с.
4. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах / Кол. авторів під керівн. С. Ю. Ніколаєвої. Київ, 2002. 328 с.
5. Ніколаєва С. Ю. , Гапонова С. В. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах у структурно-логічних схемах і таблицях. Київ, 2004. 208 с.
6. Мильруд Р. П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology. Москва, 2007. 253 с.
7. Миньяр-Белоручев Р. К. Методика обучения французскому языку. Москва, 1990. 224 с.
8. Ніколаєва С. Ю., Бадаянц Г. С. Практикум з методики викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах (на матеріалі англійської мови). Київ, 2001. 296 с.
9. Бабинская П. К. Практический курс методики преподавания иностранных языков. Минск, 2009. 288 с.
10. Щукин А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам. Москва, 2008. 188 с.

Додаткова:

1. Арванітопуло Е. Г. Проектна робота з англійської мови учнів старшої школи. Бібліотечка журналу «Іноземні мови». Вип. 2/2003. Київ, 2006. 56 с.
2. Квасова О. Г. Основи тестування іншомовних навичок і вмінь. Київ, 2009. 119 с.
3. Колкер Я. М., Устинова Е. С. , Еналиева Т. М. Практическая методика обучения иностранному языку. Москва, 2000. 264 с.
4. Коньшева А. В. Игровой метод в обучении иностранному языку. Санкт-Петербург, Минск, 2008. 192 с.
5. Коньшева А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку. Санкт-Петербург, Минск, 2004. 144 с.
6. Копылова В. В. Методика проектной работы на уроках английского языка. Москва, 2003. 96 с.
7. Маслыко Е. А., Бабинская П. К., Бутько А. Ф., Петрова С. И. Настольная книга преподавателя иностранного языка. Минск, 1999. 522 с.
8. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Іноземні мови. 2-12 класи. Київ, 2005. 208 с.