

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ГОРЛІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНОЗЕМНИХ МОВ**

КАФЕДРА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

ОСНОВИ ІМАГОЛОГІЇ

СИЛАБУС

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта (Мова і література (англійська))
Освітня програма	Середня освіта (Мова і література (англійська)). Психологія
Форма навчання	денна
Курс	I
Семестр	II

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання

кафедри світової літератури

28.08.2019 № 1

Бахмут 2019

ЗМІСТ

1.	Відомості про розробників і науково-педагогічних працівників, які викладають навчальну дисципліну	3
2.	Цілі, завдання, передумови вивчення навчальної дисципліни	3
3.	Предметні компетентності та результати навчання	4
4.	Місце навчальної дисципліни в структурі освітньої програми	5
5.	Опис навчальної дисципліни	6
6.	Обсяг, методики і технології викладання дисципліни	7
6.1.	Анотація програми навчальної дисципліни	7
6.2.	Основні модулі навчальної дисципліни	8
6.3.	Індивідуальне навчально-дослідне завдання	8
6.4.	Форми та методи навчання	9
7.	Політика навчальної дисципліни	9
8.	Контрольні заходи результатів навчання	10
8.1.	Поточний контроль	11
8.2.	Підсумковий контроль	12
9.	Критерії й засоби оцінювання рівня знань і умінь студентів із дисципліни	12
10.	Рекомендована література	16

1. Відомості про розробників і науково-педагогічних працівників, які викладають навчальну дисципліну:

Назва курсу	Основи імагології
Викладач (-і)	Марченко Тетяна Михайлівна, доктор філологічних наук, професор
Контактний телефон	+38(050) 019-73-39
E-mail	tmarchenko@forlan.org.ua
Локація курсу в корпоративному середовищі	Ресурсний центр (аудиторія № 315, навчальний корпус № 2)
Формат курсу	Очний (offline)
Консультації	Очні консультації: в день проведення лекцій/семінарських занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання можна надсилати на адреси електронної пошти, зазначені в силабусі.

2. Цілі, завдання, передумови вивчення навчальної дисципліни

Курс «Основи імагології» має велике значення у справі формування загального гуманітарного світогляду студента-філолога: формує інтегральні, загальні й фахові компетентності, необхідні майбутньому викладачу-словеснику для орієнтації в сучасному українському й світовому культурному контексті; допомагає на сучасному міждисциплінарному рівні узагальнити, систематизувати знання з особливостей розвитку естетичної свідомості в історичному вимірі, а також значно розширити їх шляхом вивчення процесів формування ментальних явищ та їх відображення в мистецтві слова.

Метою викладання навчальної дисципліни є введення здобувачів вищої освіти у коло основних теоретичних питань літературної імагології, як науки що вивчає специфіку формування взаємних ментальних уявлень народів у сфері словесно-художньої творчості, підвищення теоретико-літературознавчої обізнаності у поняттях та проблемах сучасної компаративістики.

Завдання:

- ознайомлення здобувачів вищої освіти з імагологією як науковою галуззю та основними віхами її розвитку;
- формування уявлень про основні імагологічні категорії;
- виявлення специфіки розвитку ментально-світоглядних засад картини світу особистості засобами мистецтва слова;
- поглиблення та систематизація знань термінологічного теоретико-літературознавчого інструментарію;
- створення умов для досягнення сучасних міждисциплінарних і суто літературознавчих проблем;

- опанування методологічними основами аналізу та інтерпретації імагологічних особливостей літературних творів.
- залучення до самостійних літературознавчих досліджень художніх текстів в імагологічному, міфопоетичному, порівняльно-історичному, герменевтичному, постколоніальному, кросскультуральному аспектах;

Передумови для вивчення дисципліни: обізнаність із предметною галуззю та розуміння професійної діяльності; вміння здійснювати аналіз художніх творів жанрово-видового спектру, оперувати сучасним категоріально-термінологічним апаратом літературознавства.

Дисципліна формує **міждисциплінарні взаємозв'язки** з іншими дисциплінами: «Історія сучасних літературознавчих вчень», «Сучасний літературний процес: основні тенденції розвитку», «Методологія сучасних літературознавчих досліджень», «Методика викладання літературознавчих дисциплін у вищій школі» тощо.

3. Предметні компетентності та результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у здобувачів вищої освіти **компетентностей і програмних результатів** навчання відповідно до освітньої програми спеціальності 014 «Освіта» / Педагогіка, а саме:

Загальні компетентності:

Здатність аналізувати й оцінювати сучасні наукові досягнення в галузі літературознавства, методики викладання літературознавчих дисциплін.

Здатність планувати і вирішувати завдання власного особистісного та професійного розвитку.

Здатність здійснювати пошук, обробку, систематизацію, контекстуалізацію та інтерпретацію загальнонаукової інформації з різних джерел, генерувати нові ідеї для вирішення наукових і практичних завдань, зокрема у міждисциплінарних галузях.

Здатність орієнтуватися в інформаційних та Internet джерелах, працювати з бібліотечними фондами, критично ставитись до отриманої інформації, усвідомлювати цінності суб'єктивної позиції в інформаційному просторі, володіння комп'ютерною та інформаційною культурою.

Здатність працювати у професійній та/або науковій групі, дотримуючись етичних норм професійної діяльності та академічної доброчесності.

Фахові компетентності:

Здатність використовувати базові знання про теоретичні засади, методологічні принципи, практичне застосування та міждисциплінарні зв'язки сучасного літературознавства.

Здатність сприймати літературу як невід'ємну частину світової художньої культури та розуміти її як мистецтво слова.

Здатність до духовно-ціннісної орієнтації та формування естетичних потреб особистості на основі вивчення найяскравіших зразків художньої літератури.

Здатність мислити логічно й послідовно, здійснювати аналіз та синтез різних ідей, точок зору, літературознавчих явищ у їх взаємозв'язку та взаємозалежності.

Здатність розрізняти художні явища й тенденції сучасного літературного процесу, визначати їх особливості, історичну обумовленість, розглядати їх в контексті історико-літературних і критичних оцінок представників різних шкіл сучасного літературознавства.

Програмні результати навчання:

Аналіз та об'єктивна оцінка сучасних наукових досягнень у галузі літературознавства, методики викладання літературознавчих дисциплін; застосування у власній професійній діяльності сучасної наукової методології, використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій.

Самостійний пошук, обробка, систематизація, контекстуалізація та інтерпретація загальнонаукової інформації з різних джерел, генерування нових ідей для вирішення наукових і практичних завдань, зокрема у міждисциплінарних галузях.

Вільна орієнтація орієнтуватися в інформаційних та Internet джерелах, використання у власній професійній діяльності бібліотечних фондів, критичне ставлення до отриманої інформації, усвідомлення цінності суб'єктивної позиції в інформаційному просторі, володіння комп'ютерною та інформаційною культурою.

Результативна діяльність у професійній та/або науковій групі, дотримання етичних норм професійної діяльності та академічної доброчесності.

Ефективне використання базових знань про теоретичні засади, методологічні принципи, практичне застосування та міждисциплінарні зв'язки сучасного літературознавства.

4. Місце навчальної дисципліни в структурі освітньої програми:

а) навчальна дисципліна належить до вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки;

б) під час вивчення цієї дисципліни використовуються знання, отримані з дисциплін: «Вступ до літературознавства», «Аналіз художнього тексту: жанри та стилі», «Історія української літератури», «Історія української культури», «Зарубіжна література» тощо;

в) основні положення навчальної дисципліни мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін : «Історія сучасних літературознавчих вчень», «Методологія сучасних літературознавчих досліджень», «Психопоетикальний дискурс в сучасному літературознавстві», «Компаративні аспекти українського літературознавства», «Гендерні дослідження в літературознавстві», «Основи міфопоетики» тощо.

5. Опис навчальної дисципліни:

Найменування показників	Опис підготовки фахівців	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	Вибіркова	
	Спеціальність 014.02 Середня освіта (Мова і література (англійська))		
Змістових модулів – 3	Освітня програма Середня освіта (Мова і література (англійська)). Психологія	Рік підготовки	
Загальна кількість годин: денна – 90 год.	Рівень вищої освіти: другий ступінь освіти: магістр	I	
		Семестр	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3		II	
		Лекції	
		18 год.	
		Семінари	
		18 год.	
		Самостійна робота	
		54 год.	
Вид контролю: екзамен			

6. Обсяг, методики і технології викладання дисципліни:

6.1. Анотація програми навчальної дисципліни

Змістовий модуль №1. Імагологія як мультидисциплінарна спеціалізація літературної компаративістики.

Імагологія як невід’ємна складова розгалуженої системи споріднених дисциплін, що визначають історичні, культурологічні, соціологічні, психологічні, політологічні аспекти тих образів, за посередництвом яких учасники спілкування уявляють самі себе і партнера. Історія становлення літературної імагології.

Літературна імагологія в розмаїтті міждисциплінарних зв’язків. Імагологія і філософія мас-медій. Імагологія та етнографія. Імагологія та етнопсихологія. Імагологія та антропологія культури. Імагологія та соціологія.

Імагологія як складова літературної компаративістики. Імагологія та рецептивна естетика.

Змістовий модуль № 2. Імагологічна проблематика та термінологія.

Національні картини світу. Національні образи світу. Культурна ідентичність. Індивідуальні та групові ідентичності. Національний менталітет. Національний характер та фактори його формування. Етнічні стереотипи та їх здолання. Літературні етнообрази. Бінарні опозиції «Я» - «Інший», «Свій – Чужий». Народи-сусіди в літературному зображенні.

Змістовий модуль № 3. Теоретико-методологічні здобутки минулого і пошуки сучасної імагології у XX-XXI ст.

Категорії «народності», «національної самобутності», «національного характеру», «душі народу» в естетичній теорії європейського романтизму.

Книга М. Бубера «Я і ТИ» (1923) про індивідуальну та групову ідентичність.

Ідеї діалогізму (М. Бахтін, Ж. Дерріда, Ж. Дельоз) в сучасних імагологічних розвідках.

Д. А. Пажо та Г. Дизеринк про відображення взаємних культурних уявлень народів в національних літературах.

М. Кадо про художню природу етнообразів.

Ідея Космо-Психо-Логосу Г. Гачева.

Етнопсихологічні аспекти літературознавчих праць В. Яніва.

Д. Наливайко про рецепцію України в Західній Європі.

С. Андрусів про національну характерологію українців.

6.2. Основні модулі навчальної дисципліни

№ п/п	Модуль /назва	Всього годин	Аудиторні заняття				Самостійна робота
			Лекції	Практичні	Семинарські	Лабораторні	
1.	Змістовий модуль 1. Імагологія як мультидисциплінарна спеціалізація літературної компаративістики	30	6	-	6	-	18
2.	Змістовий модуль 2. Імагологічна проблематика та термінологія.	30	6	-	6	-	18
3.	Змістовий модуль 3. Теоретико-методологічні здобутки минулого і пошуки сучасної імагології у ХХ-ХХІ ст.	30	6	-	6	-	18
ВСЬОГО		90	18		18		54

6.3. Індивідуальні дослідницько-пошукові завдання

До ЗМ 1. У лекційному матеріалі модуля викладено стислий діахронічний огляд формування імагологічних уявлень у світовій культурі. Залучіть власний читацький досвід і розширте цей огляд на синхронному рівні за одним з наступних векторів: 1) Образи чужинців у фольклорі народів світу; 2) Концепт «Чужий» («Інший») в античній літературі; 3) Концепт «Чужий» («Інший») в середньовічній літературі; 4) Ментальні уявлення про інші народи за доби Ренесансу; 5) Доба Просвітництва і накопичення імагологічних знань; 6) Проінтерпретуйте романтичні категорії «народності», «національного колориту», «духа нації», залучивши твори авторів-романтиків.

До ЗМ 2. На основі власного читацького досвіду сформууйте сукупність етнообразів, які, на Вашу думку, протягом ХІХ ст. були фактором формування американської (або англійської, німецької, російської) художньої картини світу, виокремити її інонаціональні складові.

- На основі власного читацького досвіду сформууйте перелік художніх творів в американській, англійській, німецькій, українській, російській літературах ХІХ-ХХ століть, відносно яких можливе застосування елементів імагологічного аналізу.

- За допомогою довідково-інформаційних джерел з'ясуйте, що таке коментування художнього тексту і які види коментувань застосовуються в літературознавстві. Прочитайте білини О.К. Толстого «Богатырь», «Чужое

горе», «Пантелей-целитель», «Змей Тугарин», «Поток-Богатырь», а також віршовану сатиру «История государства Российского от Гостомысла до Тимашёва». Застосовуючи практику історико-літературного та реального коментування художніх текстів виявлять в них національні автостереотипи (тобто самохарактеристики, описи власного народу) та гетеростереотипи (описи та характеристики «чужого», «не свого» етносу).

- Застосовуючи практику історико-літературного та реального коментування художніх текстів виявлять імпліцитні (приховані) імагологічні смисли в романі М. Мітчел «Унесені вітром».

6.4. Форми та методи навчання

Для визначення рівня засвоєння слухачами навчального матеріалу використовуються такі **форми навчання**: 1) лекційні заняття, на яких подається огляд основних тенденцій розвитку імагологічної науки, її проблематики, категоріального апарату; 2) семінарські заняття, що передбачають презентацію та загальне обговорення проектів, виконаних в межах індивідуальних дослідницько-пошукових завдань; 3) консультації, які проводяться з метою допомоги здобувачам вищої освіти у виконанні творчих робіт, роз'яснення окремих розділів теоретичного матеріалу, відпрацювання студентами пропущених занять.

Методи навчання. Компаративний, комбінований, пояснювально-ілюстративний, проблемного викладу навчального матеріалу, репродуктивний, культурно-історичний, описовий, герменевтичний методи навчання.

7. Політика навчальної дисципліни заснована на політиці ГПМ.

Горлівський інститут іноземних мов ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» є вільним і автономним центром освіти, що покликаний давати адекватні відповіді на виклики сучасності, плекати й оберігати духовну свободу людини, що робить її спроможною діяти згідно з власним сумлінням; її громадянську свободу, яка є основою формування суспільно відповідальної особистості, та академічну свободу і доброчесність, що є головними рушійними чинниками наукового поступу. Внутрішня атмосфера інституту будується на засадах відкритості, прозорості, гостинності, повазі до особистості.

Вивчення навчальної дисципліни «Основи імагології» потребує: виконання завдань згідно з навчальним планом; підготовки до семінарських занять; роботи в інформаційних джерелах; опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури, а також залучення власного читацького досвіду, сформованого під час здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Підготовка та участь у семінарських заняттях передбачає: ознайомлення з програмою навчальної дисципліни, питаннями, які виносяться на презентацію і обговорення з відповідної теми; вивчення

теоретичного матеріалу, матеріалів лекцій, а також позицій, викладених у підручниках, монографічній та іншій науковій літературі.

Результатом підготовки до заняття повинно бути змістовне володіння здобувачем вищої освіти матеріалом теми, якій присвячено відповідне заняття, а саме: підтвердження теоретичного матеріалу прикладами з художніх текстів, знання основних дефініцій сучасного літературознавства, уміння аргументовано викласти певний матеріал, підготувати презентацію власних навчальних пошуків, коментувати відповіді інших студентів, доповнювати їх, знаходити помилки (неточності, недоліки) та надавати правильну відповідь.

Відповідь здобувача повинна демонструвати ознаки самостійності виконання поставлених завдань, відсутність ознак повторюваності та плагіату.

Присутність здобувачів вищої освіти на лекційних та семінарських заняттях є обов'язковою. Пропущені з поважних причин заняття мають бути відпрацьовані.

Здобувачі вищої освіти, які навчаються за індивідуальним планом, повинні відпрацювати заплановані семінарські заняття і отримати відповідні контрольні точки згідно із затвердженим спільно з викладачем графіком.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

8. Контрольні заходи результатів навчання

Загальна оцінка з навчальної дисципліни складається із суми балів за контрольні точки та контрольні роботи змістових модулів, набраних упродовж навчального семестру (60%), та результатів складання іспиту (40%).

8.1. Поточний контроль

**ГРАФІК
поточного контролю**

Курс І магістри 014 Середня освіта (Українська мова і література)
014 Середня освіта (Історія)
014 Середня освіта (Мова і література (англійська))

Факультет соціальної та мовної комунікації

Кафедра світової літератури

Дисципліна: Основи імагології

Кількість КТ – 4

Коефіцієнт КТ – 0,1

Кількість КРЗМ – 1

Коефіцієнт КРЗМ – 0,2

Кількість ЗМ – 1

Вид підсумкового контролю: екзамен.

№	Вид контролю	Форма контролю	Термін проведення
1	КТ 1	Презентація дослідницько-пошукового завдання	Семінарські заняття № 1-2
2	КТ 2	Презентація дослідницько-пошукового завдання	Семінарські заняття № 3-4
3	КТ 3	Презентація дослідницько-пошукового завдання	Семінарські заняття № 5-6
4	КТ 4	Презентація дослідницько-пошукового завдання	Семінарські заняття № 7-8
5	КРЗМ (Заліковий модуль № 3)	Письмова форма (аналіз проблематики наукових джерел)	Семінарське заняття № 9

Затверджено:

Протокол № бвід «10» січня 2018 р.

Кафедра світової літератури

Завідувач кафедри

Комаров С. А.

8.2. Підсумковий контроль

Питання до усної частини іспиту

1. Імагологія в системі сучасних гуманітарних наук.
2. Історія становлення літературної імагології.
3. Літературна імагологія в розмаїтті міждисциплінарних зв'язків.
4. Специфіка імагологічної проблематики та термінології.
5. Національні картини світу, їх специфіка та тенденції формування та розвитку.
6. Національні образи світу, їх формування та естетичне буття.
7. Культурна ідентичність як імагологічна категорія. Індивідуальні та групові ідентичності.
8. Національний менталітет як імагологічна категорія, приклади його відображення в творах мистецтва слова.
9. Національний характер та фактори його формування. Проблема національного характеру в літературі романтизму.
10. Етнічні стереотипи та їх здолення. Роль літератури в руйнуванні етностереотипів.
11. Художні етнообрази, процеси їх формування в національних літературах.
12. Бінарні опозиції «Я» – «Інший», «Свій – Чужий», їх естетична реалізація.
13. Народи-сусіди в літературному зображенні.
14. Імагологічні автохарактеристики в художньому творі.
15. Гетеростереотипи в художньому творі.
16. Категорії «народності», «національної самобутності», «національного характеру», «душі народу» в естетичній теорії європейського романтизму.
17. Книга М. Бубера «Я і ТИ» (1923) про індивідуальну та групову ідентичність.
18. Ідеї діалогізму (М. Бахтін, Ж. Дерріда, Ж. Дельоз) в сучасних імагологічних розвідках.
19. Д. А. Пажо та Г. Дизеринк про відображення взаємних культурних уявлень народів в національних літературах.
20. М. Кадо про художню природу етнообразів.
21. Ідея Космо-Психо-Логосу Г. Гачева.
22. Етнопсихологічні аспекти літературознавчих праць В. Яніва.
23. Д. Наливайко про рецепцію України в Західній Європі.
24. С. Андрусів про національну характерологію українців.

9. Критерії й засоби оцінювання рівня знань і умінь здобувачів вищої освіти із дисципліни

Студент одержує оцінку **відмінно (100)**, якщо він:

- має системні теоретичні знання з дисципліни,
- **вільно** володіє спеціальною термінологією,
- виявляє міцні уміння і навички аналізу літературного, літературно-критичного матеріалу,
- аргументовано, з посиланням на тексти художніх творів, історико-літературні, літературно-критичні першоджерела доводить власну думку,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни,
- самостійно здійснює дослідницьку діяльність у галузі історії, теорії літератури,
- безпомилково виконує письмові завдання в обсязі 100% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури високий.

Студент одержує оцінку **відмінно (95)**, якщо він:

- виявляє **глибоке розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- уміє аргументовано доводити власну думку, здатний системно аналізувати художні явища, виявляючи достатній рівень сформованості аналітичного й систематичного мислення,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни, але не включається до дослідницької діяльності,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією,
- безпомилково виконує письмові завдання в обсязі 90-95% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури досить високий.

Студент одержує оцінку **відмінно (90)**, якщо він:

- виявляє **глибоке розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- уміє аргументовано доводити власну думку, здатний системно аналізувати художні явища, допускаючи однак незначні помилки теоретичного й практичного характеру, які самостійно виправляє,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни, але не включається до дослідницької діяльності,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією,
- виконує письмові завдання в обсязі 90% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній.

Студент одержує оцінку **добре (85)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з комплексу літературознавчих дисциплін, виявляючи **належний** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення,
- достатньо повно аналізує художні твори, виділяючи відповідні структурні елементи та демонструючи їх взаємозв'язок,
- відповідь аргументована, ілюстрована вдалими прикладами,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією, але допускає негрубі помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі 80% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній.

Студент одержує оцінку **добре (80)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- достатньо повно аналізує художні твори, допускаючи помилки при виділенні їх структурних елементів та встановленні їх взаємозв'язку,
- володіє практичними вміннями і навичками відповідно до вимог курсу,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією, допускаючи незначні помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі 80% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються незначні мовленнєві помилки.

Студент одержує оцінку **добре (75)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з дисципліни, допускаючи незначні помилки,
- достатньо повно аналізує художні твори, допускаючи помилки при виділенні їх структурних елементів та встановленні їх взаємозв'язку,
- володіє практичними вміннями і навичками відповідно до вимог курсу,
- володіє спеціальною термінологією поверхово, допускає помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 2/3 за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються незначні мовленнєві помилки.

Студент одержує оцінку **задовільно (70)**, якщо він:

- добре володіє навчальним матеріалом, спроможний із незначною сторонньою допомогою аналізувати, узагальнювати його,
- виявляє **розуміння** основних теоретичних, історико-літературних понять і категорій, розкриває їх взаємозв'язок, виявляючи **достатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення,
- володіє спеціальною термінологією поверхово, допускає значну кількість помилок теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 2/3 за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються мовленнєві помилки.

Студент одержує оцінку **задовільно (65)**, якщо він

- не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, **невпевнено** викладає теоретичний, фактографічний, історико-літературний матеріал,
- **має недостатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення під час аналізу художнього твору, закономірностей розвитку літературного процесу,
- слабо володіє спеціальною термінологією, допускає значну кількість помилок теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 60% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються значні мовленнєві помилки.

Студент одержує оцінку **задовільно (60)**, якщо він

- не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом,
- **має недостатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення під час аналізу художніх, розвитку літературного процесу,
- мовлення відзначається недостатньою осмисленістю і логічністю, бідністю словника, значною кількістю фактичних помилок,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 60% за відведений час,
- рівень мовленнєвої культури низький, але допускаються значні мовленнєві помилки.

Студент одержує оцінку **незадовільно (55)**, якщо він

- не вміє вільно, логічно, аргументовано, чітко висловлюватись, відповідь характеризується низьким рівнем усвідомлення,
- не вміє аналізувати художні твори, допускаючи помилки при класифікації літературних явищ, визначенні їх місця та ролі у розвитку літературного процесу,
- рівень мовленнєвої культури низький, допускаються значні мовленнєві помилки,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 50% за відведений час,
- не володіє спеціальною термінологією.

Студент одержує оцінку **незадовільно (35 і менше)**, якщо він

- не вміє аналізувати художні твори, допускаючи помилки при класифікації літературних явищ, визначенні їх місця та ролі у розвитку літературного процесу,
- відповідь характеризується низьким рівнем усвідомлення,
- робить грубі фактичні помилки; не може навести приклади; допускає значну кількість мовленнєвих помилок,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 30% за відведений час,
- не володіє спеціальною термінологією.

Шкала оцінювання рівня знань і умінь студентів: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
	екзамен	залік		
90-100	відмінно	зараховано	A	відмінне виконання лише з незначною (мінімальною 1-2) кількістю помилок
82-89	добре		B	вище середнього рівня з кількома помилками
75-81			C	вище середнього рівня з кількома помилками
67-74	задовільно		D	непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-66			E	виконання задовольняє мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	не зараховано	FX	з можливістю повторного складання
1-34			F	з обов'язковим повторним курсом

10. Рекомендована література

Основна література

1. Ерасов Б. С. Соціальна культура: в 2 ч. Ч. 1-2 / Б. С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1994. – 384с.
2. Кристева Ю. Самі собі чужі. Пер. з франц. З. Борисюк / Юлія Кристева. – К.: Основи, 2004. – 262с.
3. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук: [Підручник] / О. Кульчицький. – Мюнхен-Львів: Укр. вільний ун-т, 1995. – Ч. 2. – 162с.
4. Порівняльне літературознавство : підручник / В. Будний, М. Ільницький. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430с.
5. Проблеми теорії ментальності / М. В. Попович, І. В. Кисляковська, Н. Б. Вяткіна та ін.: - К.: Наукова думка, 2006. – 403с.
6. Почепцов Г. Г. Имеджелогия / Г. Г. Почепцов. – М.: Релф-бук, 2000. – 768с.
7. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. – 487с.
8. Тарнашинська Л. Презумпція доцільності: Абрис сучасної літературознавчої концептології / Л. Тарнашинська. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», - 2008. – 534с.
9. Теорія літератури й компаративістика / Д. Наливайко. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. – 347с.

Додаткова література

1. Алієва З. Архетипні риси ментальності в імагологічних літературознавчих студіях / Заміна Алієва // Філологічні науки. – 2012. - № 12. – С. 52-60.
2. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років ХХ ст. / Стефанія Андрусів. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка. – Тернопіль: Джура, 2000. – 340с.
3. Будний В. Розгадка чарів Цірцеї: національні образи та стереотипи в освітленні літературної етноімагології / Василь Будний // Слово і час. – 2007. - № 3. – С. 52-63.
4. Вознюк О. Стереотип як чинник формування візії іншого / О. Вознюк. – Режим доступу: vuzlib.com.ua/articles/book/35505-stereotip-kak-factor-/1.html
5. Гадамер Г. Г. Різноманітність мов і розуміння світу // Ганс Георг Гадамер. Герменевтика і поетика: Вибрані твори / Пер. з нім. - К: Юніверс, 2001. – С. 164-175.
6. Гачев Г. Национальные образы мира. Общевопросы. Русский. Болгарский. Киргизский. Грузинский. Армянский / Георгий Гачев. – М., 1988. – 448с.
7. Грабович Г. Грані міфічного: образ України в польському й українському романтизмі; Єврейська тема в українській літературі ХІХ та початку ХХ сторіччя // Григорій Грабович. До історії української літератури. – К.: Критика, 2003. – С. 157-179, 218-236.
8. Касьянов Г. Націоналізація історії та образ іншого / Г. Касьянов // Критика. – Київ. - № 9-10. – С. 22-24.
9. Колесников М. Сучасна українська ментальність: сутність та особливості / М. Колесников, О. Сохань // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2005. - № 3. – С. 80-95.
10. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 640с.
11. Літературна компаративістика: імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Зб. наук. праць: у 2 ч. – К.: ВД «Стилос», 2011.
12. Мальцева К. С. Опозиція своє/чуже як культурна універсалія / К. С. Мальцева // Наукові записки. Т.20-21. Теорія та історія культури. / За ред. Погорілій О. та ін., Національний університет «Києво-Могилянська академія» - К., 2012. – С. 6-10.
13. Моренець Н. Образ іншого – від первинного нарцисизму до аргументу ідеологічної риторики / Н. Моренець // Наукові записки. Т.20-21. Теорія та історія культури. / За ред. Погорілій О. та ін., Національний університет «Києво-Могилянська академія» - К., 2002. – С. 10-16.
14. Наливайко Д. Очима Заходу: Рецепція України в Західній Європі ХІ-ХVІІІ ст./ Д. Наливайко. – К., 1998. – 448с.

15. Нойманн И. Использование «другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей / ИвэрНойманн. – М.: Новое издательство, 2004. – 240с.

16. Хорев В. Польша и поляки глазами русских литераторов: имагологические очерки / В. Хорев. – М.: Индрик, 2005. – 232с.

17. Українська літературна енциклопедія: в 5 т., / Відп. ред. І. О. Дзеверин та ін. – К.: УРЕ, 1988-1995.

18. Dyserinck H. Zum problem der “images” und “mirages” und ihreruntersuchungimrahmen der vergleichendenliteraturwissenschaft / H. Dyserinck // Arcadia. – 1966/ - № 1. – S. 107-120.

19. Imagology: the cultural construction and literary representation of national characters: a cultural survey / hesis. by M. Beller and G. Leerseen. – Amsterdam, 2007.

20. Pageaux D.-H. L'imagerieculturelle: de la literature compare a l'anthropologieculturelle/ Pageaux D.-H. // Synthesis. 1983. -№ 10. – P. 79-88.