

**Державний вищий навчальний заклад
Донбаський державний педагогічний університет
Горлівський інститут іноземних мов
Кафедра української філології**

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ СУЧАСНИХ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ВЧЕНЬ**

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Освітня програма	Середня освіта (Українська мова і література). Психологія
Форма навчання	денна
Рік навчання	I (перший), I семестр
Статус дисципліни обов'язкова	обов'язкова
Пререквізити	загальні та фахові знання, отримані на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти («Вступ до літературознавства», «Аналіз художнього тексту. Жанри та стилі», «Історія української літератури», «Інформаційно-комунікаційні технології в галузі», «Педагогічна психологія»)
Постреквізити	знання можуть бути використані під час вивчення дисципліни «Новітній літературний процес в Україні: концепції та тенденції розвитку»
Технічне обладнання та програмне забезпечення	Moodle, DSpace Repository мультимедійна дошка, ноутбук, проектор

Відомості про розробників, які викладають навчальну дисципліну

Викладач (-і)	<i>Голобородько Ярослав Юрійович</i> , доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української філології
Контактна інформація	+38(095) 463-36-05
E-mail	goja.ks@gmail.com
Формат курсу	Очний (offline) /онлайн (online) / змішане навчання (blended learning)
Консультації	консультації в день проведення лекцій/ семінарських /лабораторних занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання також можна надсилати на адресу електронної пошти, зазначену в силабусі.

1. Опис навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Історія сучасних літературознавчих учень» зосереджується на вивченні світової естетичної та літературно-критичної думки в

історичній перспективі, від античних часів до сучасності, із залученням науково-критичних і літературно-методичних досліджень як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. Протягом курсу вивчається природа художньо-літературного твору як головної одиниці літератури, закономірності літературного процесу, найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

Дисципліна допомагає здобувачам на новому рівні узагальнити, систематизувати свої знання з особливостей розвитку світової естетичної та літературно-критичної думки в історичному вимірі, а також значно розширити їх шляхом систематичного осмислення особливостей його перебігу на сучасному етапі, класифікації притаманних йому художніх явищ.

У процесі опанування дисципліни **об'єктом** вивчення стануть: видатні представники теоретико-літературної думки періоду античності, середньовіччя, відродження, літературно-критична думка періоду німецького класичного ідеалізму, загальноєвропейські літературознавчі школи XIX ст. (міфологічна, біографічна, культурно-історична, компаративна, психоаналітична), методологічні пошуки зарубіжного літературознавства у XX ст. (формалізм, структуралізм, постструктуралізм, деконструктивізм, герменевтика, рецептивна естетика, феміністична критика, постколоніальна критика); розвиток української теоретико-методологічної думки у XX-XXI ст, сучасні аналітичні стратегії.

2. Цілі та завдання навчальної дисципліни

Метою є: оволодіння здобувачами основних понять, категорій, ціннісних підходів, необхідних для глибокого і багатогранного розуміння як окремих літературних подій та персоналій, так і системного художньо-естетичного розвитку; підготовка здобувачів до фахової наукової роботи, до написання студій, розвідок літературознавчого спрямування.

Завдання:

- поглибити знання про специфіку, атрибутивні риси літератури як виду мистецтва;
- розширити уявлення про зв'язок і взаємозв'язок філософії, історії сучасних літературознавчих вчень та художньої літератури;
- виявити грані значення західноєвропейської філософської та літературознавчої думки для динаміки світового літературного процесу;
- ознайомити із знаковими працями, концепціями сучасних філософів, літературознавців та їх репрезентованістю у літературних текстах;
- оволодіти базовою термінологією новочасних літературознавчих досліджень;
- ознайомити з основними методами сучасного літературознавчого аналізу, дискурсу, відпрацьовувати навички застосування цих методів на практиці;
- розвивати вміння, навички фахової інтерпретації художніх текстів;
- встановлювати типологічні зв'язки літератури з іншими видами мистецтв, зокрема з кінематографом;

- творчо використовувати філософські та онтологічні підходи, конструкції у процесі формування оригінального літературознавчого трактування;
- формулювати власне бачення або власну концепцію твору, письменницької постаті, художньо-естетичної проблеми;
- залучати здобувачів до вдумливого ознайомлення із працями провідних сучасних філософів, мислителів, учених-філологів, що виражають і оприявлюють динаміку сучасних літературознавчих вчень;
- активізувати вміння здобувачів послуговуватися актуальними поняттями, категоріями гуманітарно-літературознавчого характеру у фаховій діяльності, застосовувати різні методики сучасних літературознавчих учень у науково-дослідній роботі;
- формувати методологічну компетентність здобувачів, фахову потребу в самостійній роботі над розвитком і підвищенням власної літературознавчої компетентності;
- сформувати цифрові компетентності.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у здобувачів вищої освіти **компетентностей і програмних результатів** навчання відповідно до освітньої програми, а саме:

інтегральної:

здатності розв'язувати складні спеціалізовані **завдання** і проблеми в галузях середньої освіти та психології, що передбачає застосування концептуальних галузевих знань, здійснення інновацій та/або проведення досліджень і характеризується **комплексністю та невизначеністю умов і вимог;**

загальних компетентностей:

- здатність збагачувати та поглиблювати власний гуманітарний, інтелектуально-мисленнєвий та культурний рівні;
- здатність до самостійного оволодіння концепціями й методиками сучасних літературознавчих учень;
- здатність застосовувати концепції та методики сучасних літературознавчих учень у педагогічній діяльності;
- здатність набувати за допомогою інформаційно-комп'ютерних технологій різноаспектні знання, вміння й навички, як пов'язані, так і безпосередньо не пов'язані з фахом власної діяльності, а також застосовувати їх у практичній роботі;
- здатність працювати з традиційними (друкованими) бібліотечними системами та бібліотечними фондами,
- здатність орієнтуватися в інформаційних потоках web-простору, аналітично сприймати й оцінювати отриману інформацію, враховувати суб'єктивні акценти інформаційно-пізнавальних ресурсів,
- здатність до проведення літературознавчих досліджень на відповідному рівні;

- здатність на достатньому рівні володіти інформаційно-комп'ютерними технологіями для здійснення професійних завдань та реалізації подальшого персонального розвитку.

фахових компетентностей:

- здатність виявляти знання сучасної наукової парадигми у сферах філософії, літературознавства, культурології та їхніх базових, основоположних понять;
- здатність володіти категоріями та поняттями сучасних літературознавчих учень і застосовувати їх у власній педагогічній діяльності;
- здатність самостійно вдосконалювати, збагачувати свій потенціал теоретичних знань у сферах гуманітарних дисциплін, зокрема філології, мистецтвознавства, культурології, а також продуктивно застосовувати його на практиці;
- здатність оприявлювати навички сучасної інтерпретації художніх текстів, послуговуючись при цьому актуальною термінологією потрактування естетичної специфіки письменника та його художньо-образного світу;
- здатність самостійно моделювати і здійснювати лінгвістичні й літературознавчі дослідження на основі цілісного наукового світогляду і набутих філологічних та гуманітарних знань;
- здатність проектувати завдання і розв'язувати проблеми власного професійного розвитку;
- здатність об'єктивно оцінювати найзначніші здобутки у сферах сучасної філософії, філології, зокрема літературознавства, та вбачати перспективи розвитку філологічних досліджень;
- здатність застосовувати набутий фактаж з історії сучасних літературознавчих учень у науковій роботі, проводити паралелі між мейнстрімними тенденціями в актуальній літературі й новочасному мистецтві, здійснювати обґрунтований аналіз результатів власних наукових пошуків.

Результати навчання:

- уміти планувати освітній процес, ураховуючи прогнозування його основних показників у процесі вивчення предметів літературного циклу;
- уміти компетентно й аргументовано послуговуватися при цьому концепціями та фактологією зі сфери історії сучасних літературознавчих учень;
- використовувати базові концептологію і фактаж сучасних літературознавчих учень при реалізації міжпредметних зв'язків, зокрема при проведенні паралелей між літературою і живописом, літературою і музикою, літературою і кінематографом;
- моделювати інноваційне освітнє середовище та конструювати зміст, форми, методи та засоби навчання літератури в закладах освіти, активуючи концепції і методики актуальних літературознавчих учень, які

більшою чи меншою мірою пов'язані з досягненнями новочасної філософської думки.

4. Рекомендовані джерела

Основна література

1. Галич О.А., Назарець В.М., Васильєв Є.М. Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. Олександра Галича. Київ: Либідь, 2005. 488 с.
2. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика / Ганс-Георг Гадамер. К.: Юніверс, 2001. 288 с.
3. Дерріда Жак. Письмо та відмінність. К.: Основи, 2004. 602 с.
4. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство. Київ: «Академвидав», 2003. 392 с.
5. Еко Умберто. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / [пер. Мар'яни Гірняк]/ Умберто Еко. Львів: Літопис, 2004. 652 с.
6. Квіт С. М. Герменевтика стилю: Монографія. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2011. 143 с.
7. Крістева Юлія. Полілог / [пер. з фр. Петра Таращука]. Київ: Юніверс, 2005. – 480 с.
8. Література. Теорія. Методологія / [пер. з польськ. С. Яковенка; упорядк. і наук. ред. Д. Уліцької]. 2-ге вид. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 543 с.
9. Мітосек Зофія. Теорії літературних досліджень / [пер. з польськ. В.Гуменюка, наук. ред. В.Іванюка]. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
10. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм та літературознавство / [пер. з польськ. О. Галета]. Львів: Літопис, 2007. 316 с.
11. Павличко С. Д. Теорія літератури. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. 679 с.
12. Рікер Поль. Ідеологія і утопія. К.: Дух і літера, 2005. 386 с.
13. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – 634 с.
14. Теорія літератури в Польщі: Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / упоряд. Б.Бакула; за заг. ред. В.Моренця; [пер. з польськ. С.Яковенка]. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 531 с.
15. Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / Цветан Тодоров; [пер. з фр. Є. Марічев]. К.: Видавн. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 164 с.
16. Удалов Віктор, Зубович Віктор, Полежаєва Тетяна. Складові літературознавства: Процес дослідження, цілісно-системна картина. Вид. 2-е, перероб. і доп. Київ – Луцьк: ВАД, 2005. 72 с.
17. Goloborodko, I., Kostikova, I., Goloborodko, E., Karpenko, N., & Girich, Z. (2021). Herta Muller's Modeling Estacade in the Novel "The Hunger Angel". Amazonia Investiga, Volume 10 - Issue 48: 150 – 156 / December, 2021.
18. Goloborodko, I., Kostikova, I., Bozhko, Y., Holoborodko, K., & Malenko, O. (2021). Bob Dylan's Art Concern: Semantic Acoustics of Poetic Texture. Amazonia Investiga, Volume 10 - Issue 46: 128 – 137 / October, 2021.

Допоміжна література

1. Абрамович С. Д. Зміст і складові поняття «література» як актуальна науково-методологічна проблема. *Наук. вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ: Зб. наук. праць. Гуманітарні науки. Чернівці, 2005. Вип. 2 – 3. С. 6 – 12.*
2. Бідюк О. В. Психологічний аналіз мікрообразів художнього тексту (творчість Ліни Костенко) Луцьк: Твердиня, 2009. 188 с.
3. Висоцька Н.О. Єдність множинного: американська література кінця ХХ – початку ХХІ століть у контексті культурного плюралізму. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2010. 457 с.
4. Гром'як Р.Т. Ще раз про структуру і статус методології. *Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Філологічні науки. Літературознавство. 2008. № 8. С. 13 – 16.*
5. Гундорова Т. Методологічний тиск. *Критика. К., 2002. Ч. 12 (62). С. 14 – 16.*
6. Гловінський М. Інтертекстуальність // *Теорія літератури в Польщі: Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / упоряд. Б.Бакула; за заг. ред. В.Моренця; [пер. з польськ. С. Яковенка]. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 284 – 309.*
7. Голобородько Ярослав. *АрхіТекСтура. АрхіТекТоніка: практикум fiction-критики // Мойсієнко Анатолій. Зелен-кущ на кам'янім узбіччі. К.: Інтерсервіс, 2022. С. 293 - 302.*
8. Голобородько Ярослав. «Голосова» епіка Світлани Алексієвич: про Нобелів. лауреатку 2015 р. *Всесвітня література в сучасній школі. 2020. № 4. С. 4 – 11 ; № 5. С. 4 – 11 ; № 6. С. 4 – 12.*
9. Голобородько Ярослав. Літературознавство Патріка Модіано. *Східнослов'янська філологія: Збірник наукових праць. Випуск 31. Бахмут, 2019. С. 25 – 38.*
10. Жост Ф. Порівняльне літературознавство як філософія літератури. *Нариси з порівняльного літературознавства. Слово і час. 2007. № 5.*
11. Зубрицька М. *Номо legens: читання як соціокультурний феномен. Львів: Літопис, 2004. 352 с.*
12. Еко Умберто. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / [пер. Олександра Глотова] / Умберто Еко. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
13. *Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч.Вінквіста та В.Тейлора / [пер. з англ. В.Шовкун; наук. ред. пер. О.Шевченко]. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003.*
14. Квіт С. М. *Основи герменевтики: Навч. посібник. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2003. 192 с.*
15. Ковалів Ю.І. *Абетка дисертанта: методологічні принципи написання дисертації: Посібник. Київ: Твім інтер, 2009. 460 с.*
16. Козлик І.В. *Методологія літературознавства як актуальна проблема (Стаття перша). Зарубіжна література в навчальних закладах. 2003. № 9. С.2 – 9.*
17. Левчук Л. Т. *Психологічний аналіз: історія, теорія, мистецька практика: [навч. посібник]. К. : Либідь, 2002. 255 с.*
18. *Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т. 1 / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія», 2007. 608 с.*

19. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т. 2 / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія», 2007. 624 с.
20. Літературознавчий словник-довідник / За редакцією Р.Т.Гром'яка, Ю.І.Коваліва, В.І.Теремка. К.: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.
21. Лотман Ю.М. До побудови теорії взаємодії культур (семіотичний аспект). Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2009. С. 195 – 211.
22. Ребель Г.М. Методологическое значение понятия целостности (полемиические заметки). Літературознавчий збірник. Вип. 29 – 30. Донецьк: ДонНУ, 2007. С.13 – 31.
23. Сокол Л. Гіпертекст і постмодерністський роман. Слово і Час. 2002. № 11. – С.76 – 80.
24. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація. Слово і час. 2007. № 6. С. 37 – 46.
25. Goloborodko, I., Lepetiukha, A. Virages des visions de Patrick Modiano. Neophilologus, volume 104, pages 165–176 (2020).

Інформаційні ресурси

1. <https://westudents.com.ua/knigi/255-storya-ukranskogo-literaturoznavstva-nankomk.html>
2. <http://poetry.uazone.net/> - бібліотека української літератури «Поетика»
3. <http://www.ukrlib.com.ua/> - бібліотека української літератури
4. <http://www.ukrcenter.com/Література/Група/18963/Сучасні> – Український центр – Література
5. <http://litgazeta.com.ua/> – Українська літературна газета
6. <http://humanitas.ucsb.edu/shuttle/theory.html>
7. <http://littera.websib.ru/volsky/article.htm?>
8. <http://mirknig.com/.../1181436075-teoriya-liter>.
9. <http://obuk.ru/.../70857-teoriya-literatury-poyetika>
10. <http://pedved.ucoz.ru/publ/19>
11. www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm

5. Процес навчання, інформаційний обсяг дисципліни

Навчання на курсі відбувається в форматі лекційних і семінарських занять.

Загальна кількість годин/ кредитів: 90 год. /3 ECTS; лекційні заняття – 18 год., семінарські – 18 год., самостійна робота – 54 год.

Теми лекцій

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
	ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ №1. Герменевтика. Рецептивна естетика. Психоаналіз	
1.	Філософська герменевтика і текстуальні аспекти.	3
2.	Літературна герменевтика і рецептивна естетика.	3

3.	Психоаналіз у літературознавчих дослідженнях.	3
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ №2. Структуралізм і постструктуралізм. Інтертекстуальність		
4.	Пріоритети літературознавчого структуралізму.	3
5.	Деконструкція і постструктуралізм.	3
6.	Інтертекстуальність як засіб аналізу художнього тексту.	3
Разом:		18

Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Когнітивна специфіка гуманітарних наук, зокрема літературознавства як науки про літературу.	2
2.	Основні функції сучасної термінології в літературознавчих дослідженнях.	2
3.	Теорія знаку Ф. де Соссюра і її значення для літературознавчих досліджень. Соціозначуща важливість поняття коду, що забезпечує різні види комунікації, зокрема літературну.	2
4.	К.Леві-Стросс і його праці в розвитку структуралізму. Поняття і категорія структури. Погляди на зміст і смислову специфіку структури.	2
5.	Аналіз структури літературних текстів і виявлення внутрішніх закономірностей їх побудови. Концепція літературної комунікації. Структуральний аналіз оповіді.	2
6.	Постструктуралізм і концептуальна розробка категорії «методологічного сумніву» стосовно базових цінностей і аксіологічних настанов західного суспільства.	2
7.	Ідеологічний зріз постструктуральних практик. Концепція «домінуючих ідеологій».	2
8.	Роль «індустрії культури» у формуванні стереотипів особистості й соціуму. Багатовекторна критика західної соціальної аксіології.	2
9.	Особливості деконструктивізму в дослідженнях Ф.Джеймісона і П. де Мана.	2
Разом:		18

Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Рецептивна естетика як реакція на концепцію автономності мистецтва.	6

2.	«Констанцька школа» і її концептуальні напрями (Г.Р.Яусс, В.Ізер, Г.Вайнріх, Р.Варнінг та ін.). Потрактування літературознавчою наукою твору як самодостатнього, самоцінного художнього явища.	6
3.	Феноменологічне вчення Е.Гуссерля. Об'єкт й інтенціональність. Засади феноменологічного аналізу літературного твору.	6
4.	Феноменологія і онтологія літератури. Онтологічна сутність концепції твору мистецтва як єдиного цілого. Літературознавча онтологія Р.Інгардена.	6
5.	Проблема відносин художнього тексту і його творця у вченні Р.Інгардена. Літературний твір як різновид інтенціонального буття. Архітектоніка художнього тексту.	6
6.	Психоаналіз і фантазія письменника, психоаналіз і Я-митця. Повернення до неусвідомлюваного.	6
7.	Сучасні психоаналітичні концепції сприйняття мистецтва (дослідження Ж.Лакана).	6
8.	Рецепція як повторне творення. Мистецтво й естетична комунікація у працях західноєвропейських інтелектуалів	6
9.	Феноменологічна естетика М.Дюфренна. Мистецтво як головна форма людської діяльності. Розробка категорії «естетичного досвіду», творчий процес і його суб'єктивна рецепція. Інтерес до категорії «естетичного сприйняття».	6
	Разом:	54

6. Політика навчальної дисципліни

Політика академічної поведінки. Внутрішня екосистема інституту будується на засадах взаємної поваги й партнерства між учасниками освітнього процесу, а також на засадах розвитку, інклюзивності, безбар'єрності, відкритості, прозорості, у якій враховані потреби й таланти кожної людини. Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і оцінювання результатів навчання регламентуються **Положенням про організацію освітнього процесу**.

Вивчення навчальної дисципліни «Історія сучасних літературознавчих вчень» потребує підготовки до семінарських занять. Результатом підготовки до занять повинно бути змістовне володіння здобувачем вищої освіти матеріалом з теми, якій присвячено відповідне заняття.

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання здобувачів вищої освіти. За об'єктивних/поважних причин навчання може відбуватись у змішаному та онлайн-форматі за попереднім погодженням. Пропущені (з поважних причин) заняття мають бути відпрацьовані. Перескладання модулів відбувається за наявності поважних причин.

Політику академічної доброчесності здобувачів і викладачів регламентують такі документи: [Положення про академічну доброчесність ГІМ ДВНЗ ДДПУ](#), [Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ГІМ ДВНЗ ДДПУ](#), [Положення про написання та захист рефератів, курсових, бакалаврських та магістерських робіт у ГІМ ДВНЗ ДДПУ](#), [Кодекс корпоративної культури](#), [Колективний договір на 2022-2026 рр. ГІМ ДВНЗ ДДПУ](#), [Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти в ГІМ ДВНЗ ДДПУ](#).

Відповідь здобувача повинна демонструвати ознаки самостійного виконання завдань, відсутність ознак повторюваності та плагіату. Цитування в письмових роботах допускається тільки із відповідним посиланням на авторський текст. Недопустимі підказки і списування у ході виконання лабораторних робіт, контрольних робіт.

7. Політика та критерії оцінювання

Вивчення курсу завершується складанням **диференційного заліку**.

Загальна оцінка з навчальної дисципліни складається із суми балів за КТ - контрольні точки (70%) та КРЗМ - контрольні роботи змістових модулів (30%), набраних упродовж навчального семестру.

Кількість КТ – 3 (коефіцієнт – 0,2)

Кількість КРЗМ – 2 (коефіцієнт – 0,2)

№	Вид діяльності	% від заг. оцінки	Термін виконання
1.	КТ №1: усне опитування	20	(Семінари 1 – 2)
2.	КТ №2: усне опитування	20	(Семінари 3 – 4)
3.	КТ №3: усне опитування	20	(Семінари 5 – 6)
4.	КРЗМ №1: тестування, підготовка творчих завдань	20	(Семінари 7 – 8)
5.	КРЗМ №2: тестування, підготовка творчих завдань	20	(Семінар 9)
	Разом:	100	

Критерії оцінювання рівня знань і умінь здобувачів із дисципліни

Здобувач одержує оцінку **відмінно (100)**, якщо він:

- має системні теоретичні знання з дисципліни,
- **вільно** володіє спеціальною термінологією,
- виявляє міцні уміння і навички аналізу літературного, літературно-критичного матеріалу,
- аргументовано, з посиланням на тексти художніх творів, історико-літературні, літературно-критичні першоджерела, доводить власну думку,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни,
- самостійно здійснює дослідницьку діяльність у галузі психології, теорії літератури,
- безпомилково виконує письмові завдання в обсязі 100%;

- рівень мовленнєвої культури високий.

Здобувач одержує оцінку **відмінно (95)**, якщо він:

- виявляє **глибоке розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- уміє аргументовано доводити власну думку, здатний системно аналізувати художні явища, виявляючи достатній рівень сформованості аналітичного й систематичного мислення,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни, але не включається до дослідницької діяльності,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією,
- безпомилково виконує письмові завдання в обсязі 95%,
- рівень мовленнєвої культури досить високий.

Здобувач одержує оцінку **відмінно (90)**, якщо він:

- виявляє **глибоке розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- уміє аргументовано доводити власну думку, здатний системно аналізувати художні явища, допускаючи однак незначні помилки теоретичного й практичного характеру, які самостійно виправляє,
- виявляє науковий інтерес до дисципліни, але не включається до дослідницької діяльності,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією,
- виконує письмові завдання в обсязі 90%,
- рівень мовленнєвої культури достатній.

Здобувач одержує оцінку **добре (85)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з комплексу літературознавчих дисциплін, виявляючи **належний** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення,
- достатньо повно аналізує художні твори, виділяючи відповідні структурні елементи та демонструючи їх взаємозв'язок,
- відповідь аргументована, ілюстрована вдалими прикладами,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією, але допускає негрубі помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі 85%,
- рівень мовленнєвої культури достатній.

Здобувач одержує оцінку **добре (80)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з дисципліни,
- достатньо повно аналізує художні твори, допускаючи помилки при виділенні їх структурних елементів та встановленні їх взаємозв'язку,
- володіє практичними уміньми і навичками відповідно до вимог курсу,
- володіє спеціальною літературознавчою термінологією, допускаючи незначні помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі 80%,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються незначні мовленнєві помилки.

Здобувач одержує оцінку **добре (75)**, якщо він:

- виявляє **розуміння** основних понять і категорій з дисципліни, допускаючи незначні помилки,
- достатньо повно аналізує художні твори, допускаючи помилки при виділенні їх структурних елементів та встановленні їх взаємозв'язку,
- володіє практичними вміннями і навичками відповідно до вимог курсу,
- володіє спеціальною термінологією поверхово, допускає помилки теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 2/3,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються незначні мовленнєві помилки.

Здобувач одержує оцінку **задовільно (70)**, якщо він:

- добре володіє навчальним матеріалом, спроможний із незначною сторонньою допомогою аналізувати, узагальнювати його,
- виявляє **розуміння** основних теоретичних, історико-літературних понять і категорій, розкриває їх взаємозв'язок, виявляючи **достатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення,
- володіє спеціальною термінологією поверхово, допускає значну кількість помилок теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 2/3,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються мовленнєві помилки.

Здобувач одержує оцінку **задовільно (65)**, якщо він

- не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, **невпевнено** викладає теоретичний, фактографічний, історико-літературний матеріал,
- має **недостатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення під час аналізу художнього твору, закономірностей розвитку літературного процесу,
- слабо володіє спеціальною термінологією, допускає значну кількість помилок теоретичного й практичного характеру,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 60%,
- рівень мовленнєвої культури достатній, але допускаються значні мовленнєві помилки.

Здобувач одержує оцінку **задовільно (60)**, якщо він

- не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом,
- має **недостатній** рівень сформованості аналітичного і синтетичного мислення під час аналізу художніх, розвитку літературного процесу,
- мовлення відзначається недостатньою осмисленістю і логічністю, бідністю словника, значною кількістю фактичних помилок,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 60%,
- рівень мовленнєвої культури низький, але допускаються значні мовленнєві помилки.

Здобувач одержує оцінку **незадовільно (55)**, якщо він

- не вміє вільно, логічно, аргументовано, чітко висловлюватись, відповідь характеризується низьким рівнем усвідомлення,

- не вміє аналізувати художні твори, допускаючи помилки при класифікації літературних явищ, визначенні їх місця та ролі у розвитку літературного процесу,
- рівень мовленнєвої культури низький, допускаються значні мовленнєві помилки,
- виконує письмові завдання в обсязі більше ніж 50%,
- не володіє спеціальною термінологією.

Здобувач одержує оцінку **незадовільно (35 і менше)**, якщо він

- не вміє аналізувати художні твори, допускаючи помилки при класифікації літературних явищ, визначенні їх місця та ролі у розвитку літературного процесу,
- відповідь характеризується низьким рівнем усвідомлення,
- робить грубі фактичні помилки; не може навести приклади; допускає значну кількість мовленнєвих помилок,
- виконує письмові завдання в обсязі не більше ніж 30% ,
- не володіє спеціальною термінологією.

Шкала оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
	екзамен	залік		
90-100	відмінно	зараховано	A	відмінне виконання лише з незначною (мінімальною 1-2) кількістю помилок
82-89	добре		B	вище середнього рівня з кількома помилками
75-81			C	вище середнього рівня з кількома помилками
67-74	задовільно		D	непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-66			E	виконання задовольняє мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	незараховано	FX	з можливістю повторного складання
1-34			F	з обов'язковим повторним курсом