

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**ГОРЛІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНОЗЕМНИХ МОВ**

**КАФЕДРА ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ ІСТОРІЇ**

**«ЗЕЛЕНА ЛІНІЯ» КІПРУ та СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ДОНБАСУ:  
ЗАГАЛЬНЕ, ОСОБЛИВЕ, ОДИНИЧНЕ**

**СИЛАБУС**

<b>Рівень вищої освіти</b>	другий (магістерський)
<b>Галузь знань</b>	01 Освіта / Педагогіка
<b>Спеціальність</b>	014 Середня освіта
<b>Освітня програма</b>	Середня освіта (Історія, англійська мова і література)
<b>Форма навчання</b>	денна
<b>Курс</b>	II
<b>Семестр</b>	III

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Протокол засідання  
кафедри вітчизняної та  
зарубіжної історії  
28.08.2019 № 1

**Бахмут 2019**

Назва курсу	«Зелена лінія Кіпру» та сучасні проблеми Донбасу: загальне, особливе, одиничне
Викладач (-і)	Докашенко Галина Петрівна, д.іст.наук, проф.
Контактний тел.	+38 095 3528219
E-mail	g.dokashenko@forlan.org.ua
Локація курсу в корпоративному середовищі	Ресурсний центр (аудиторія № 315, навчальний корпус № 2)
Формат курсу	очний (offline)
Консультації	Очні консультації: в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання можна надсилати на електронну пошту, що вказана в силабусі.

### 1. Анотація.

Навчальна дисципліна належить до вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки.

Навчальна дисципліна «Зелена лінія» Кіпру» та сучасні проблеми Донбасу: загальне, особливе, одиничне» передбачає вивчення розвитку подій на острові Кіпр з 70-х років минулого століття до сьогодення та їх компаративний аналіз з сучасними подіями на сході України.

Міждисциплінарні зв'язки ґрунтуються на знаннях, отриманих здобувачами під час вивчення дисциплін циклів вітчизняної та зарубіжної історії на першому (бакалаврському) рівні, а також дисциплін другого (магістерського рівня) «Методологічні засади історичних досліджень» «Еволюційність історичного процесу в сучасній зарубіжній історіографії», «Цивілізаційні засади світової історії» та ін.

Для визначення рівня засвоєння слухачами навчального матеріалу використовуються такі **форми навчання**: 1) лекційні заняття, на яких простежується еволюція політичної ситуації на Кіпрі та перебіг сучасних подій в Донбасі; 2) семінарські заняття, що передбачають опрацювання окремих факторів об'єктивного й суб'єктивного характеру, національних інтересів кожного суб'єкта міжнародних відносин; 3) консультації, які проводяться з метою допомоги здобувачам у виконанні творчих робіт, роз'яснення окремих розділів теоретичного матеріалу, відпрацювання здобувачами пропущених занять; 4) індивідуальне навчально-дослідне завдання «Політична ситуація на Кіпрі певного історичного періоду в межах курсу або події на сході України (2014-2019 рр.)» (на вибір здобувача).

### 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання

Кількість кредитів: 5	<b>Галузь знань</b> 01 Освіта / Педагогіка  <b>Спеціальність</b> 014 Середня освіта (Історія)	<b>вибіркова</b>	
	<b>Освітня програма</b> Середня освіта (Історія, англійська мова і література / психологія)		
Модулів – 1		<b>Рік підготовки:</b>	
Змістових модулів – 1		2-й	
Індивідуальне науково-дослідне завдання Політична ситуація на Кіпрі певного історичного періоду в межах курсу або події на сході України (2014-2019 рр.) (на вибір здобувача)		<b>Семестр</b>	
Загальна кількість годин: 150		3-й	
Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 6  самостійної роботи здобувача – 5	<b>Рівень вищої освіти</b> «магістр»	<b>Лекції</b>	
		год. 24	
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		год. 18	
		<b>Лабораторні</b>	
		год. -	
		<b>Самостійна робота</b>	
год. 108			
		Вид контролю:  екзамен	

## 2. Мета та завдання курсу

**Мета** – вивчення, аналіз міжнародно-правових аспектів кіпрського конфлікту та аналіз подій 2014 р. в Україні.

Для реалізації поставленої мети висунуто такі **завдання**:

- розглянути історію виникнення кіпрської проблеми та її особливості;

- дослідити динаміку розвитку подій 1960-1974 рр.;
- визначити роль третіх сторін у Кіпрському конфлікті;
- проаналізувати переворот 1974 року та його наслідки;
- розглянути передумови подій 2014 р. на сході України;
- дослідити динаміку розвитку подій 2014-2019 років;
- визначити реакцію та вплив міжнародних організацій українсько-російську війну;
- порівняти наслідки перевороту 1974 року на Кіпрі з можливими варіантами розвитку подій на сході України.

**Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач у результаті вивчення курсу:**

**Загальні:**

- Здатність проектувати і здійснювати комплексні дослідження, у тому числі міждисциплінарні, на основі цілісного і системного наукового світогляду з використанням знань в області філософії науки, здатність аналізувати та оцінювати сучасні наукові досягнення в галузі історичної, психологічної науки, мовознавства, літературознавства, методики навчання історії, іноземних мов, літератур, психології;
- Здатність планувати і вирішувати завдання власного особистісного та професійного розвитку;
- Здатність усвідомлювати моделі світу, природу, причинно-наслідкові закономірності розвитку суспільства і зв'язки різних культур; набувати культурного досвіду для осягнення загальнолюдських цінностей; засвоювати і реалізовувати наукові та культурні досягнення світової цивілізації з поважним ставленням до різних культур, релігій, прав народів і людини та ідеї збереження миру та толерантного існування;
- Здатність реалізовувати у професійній діяльності настанови толерантності та гуманності, у контексті сучасної мультикультурності, на основі загальнолюдських цінностей та критичного оцінювання соціально-політичних, економічних подій і явищ;
- Здатність здійснювати пошук, оброблення, систематизацію, контекстуалізацію та інтерпретацію загальнонаукової інформації з різних джерел, а також генерувати нові ідеї для вирішення наукових і практичних завдань, зокрема у міждисциплінарних галузях;
- Здатність орієнтуватися в інформаційних та Internet джерелах, працювати з бібліотечними фондами, критично ставитись до отриманої інформації, усвідомлювати цінності суб'єктивної позиції в інформаційному просторі, володіння комп'ютерною та інформаційною культурою;

**Фахові:**

- Здатність до опрацювання історичних джерел різних видів, здатність відрізнити специфіку у підходах до вирішення історичних проблем представників різних наукових напрямів та шкіл, критично осмислювати новітні досягнення історичної науки;
- Здатність розв'язувати складні задачі та проблеми в галузі історії в процесі різнопланової фахової діяльності, або у процесі навчання;
- Здатність пояснювати взаємозв'язки між процесами у минулому та на сучасному етапі, оцінювати альтернативні варіанти інтерпретації основних тенденцій та особливостей історичного розвитку людства у певні історичні періоди, аналізувати взаємозв'язок вітчизняної, європейської і світової історії та гармонізувати історичну пам'ять різних спільнот;

- Здатність використовувати базові знання про теоретичні засади, методологічні принципи, практичне застосування та міждисциплінарні зв'язки сучасної педагогічної науки, історії, лінгвістики, літературознавства, психології;
- Здатність сприймати і розуміти культурологічні традиції та особливості поведінки носіїв різних культур, здійснювати ефективний міжкультурний діалог;
- Здатність обирати ефективні стратегії для вирішення комунікативних завдань;
- Здатність оперувати ключовими поняттями фахових дисциплін та розуміти об'єктивні тенденції розвитку сучасної історії, філології, психології;
- Здатність мислити логічно й послідовно, здійснювати аналіз та синтез різних ідей, точок зору, наукових явищ у їх взаємозв'язку та взаємозалежності для забезпечення освітнього процесу відповідною навчально-методичною документацією, програмами, планами та інноваційними проектами.

**4. Результати навчання** - згідно з вимогами освітньо-професійної програми компетентності, якими повинен оволодіти здобувач у результаті вивчення курсу:

- Проектування і здійснення комплексних досліджень, у тому числі міждисциплінарних, на основі цілісного і системного наукового світогляду з використанням знань в області філософії науки; аналіз та оцінка сучасних наукових досягнень в галузі історії, психології, мовознавства, літературознавства, методики викладання історії, психології, мов.
- Планування і організація власного особистісного та професійного розвитку;
- Усвідомлення моделі світу, природи, причинно-наслідкових закономірностей розвитку суспільства і зв'язків різних культур; засвоєння і реалізація у викладацькій діяльності набутого культурного досвіду, поважне ставлення до різних культур, релігій, прав народів і людини та до ідеї збереження миру і толерантного існування;
- Професійна діяльність, основана на принципах толерантності та гуманності, у контексті сучасної мультикультурності, на основі загальнолюдських цінностей та критичного оцінювання соціально-політичних, економічних подій і явищ;
- Самостійний пошук, оброблення, систематизація, контекстуалізація та інтерпретація загальнонаукової інформації з різних джерел, генерування нових ідей для вирішення наукових і практичних завдань, зокрема у міждисциплінарних галузях;
- Вільна орієнтація в інформаційних та Internet джерелах, використання у власній професійній діяльності бібліотечних фондів, критичне ставлення до отриманої інформації, усвідомлення цінності суб'єктивної позиції в інформаційному просторі, володіння комп'ютерною та інформаційною культурою;
- Ефективне опрацювання історичних джерел різних видів, здатність відрізнити специфіку у підходах до вирішення історичних проблем представників різних наукових напрямів та шкіл, критичне осмислення новітніх досягнень історичної науки;
- Успішне розв'язання складних задач та проблем в галузі історії в процесі різнопланової фахової діяльності, або у процесі навчання;
- Аналіз явищ та процесів світової історії з урахуванням сучасних теорій суспільного розвитку, визначення інформаційного потенціалу конкретних історичних джерел при вирішенні певної наукової проблеми, дослідження життя та

діяльності конкретних людей з урахуванням досягнень сучасної біографістики, здійснення експертизи пам'яток матеріальної та духовної культури, в тому числі з метою їх подальшого використання в сфері туризму та рекреації;

- Ефективне використання базових знань про теоретичні засади, методологічні принципи, практичне застосування та міждисциплінарні зв'язки сучасної педагогічної науки, історії, лінгвістики, літературознавства та психології;
- Розуміння культурологічних традицій та лінгвокраїнознавчих особливостей поведінки носіїв різних культур, здійснення ефективного міжкультурного діалогу;
- Використання ефективних стратегій для вирішення комунікативних завдань;
- Оперування ключовими поняттями фахових дисциплін, розуміння об'єктивних тенденцій розвитку сучасної історії, філології, психології;
- Логічне й послідовне мислення, здійснення аналізу та синтезу різних ідей, точок зору, мовних явищ у їх взаємозв'язку та взаємозалежності для забезпечення освітнього процесу відповідною навчально-методичною документацією, програмами, планами та інноваційними проектами.

## **5. Політика курсу** заснована на політиці ГПМ.

Горлівський інститут іноземних мов є вільним і автономним центром освіти, що покликаний давати адекватні відповіді на виклики сучасності, плекати й оберігати духовну свободу людини, що робить її спроможною діяти згідно з власним сумлінням; її громадянську свободу, яка є основою формування суспільно відповідальної особистості, академічну свободу та академічну добросовісність, що є головними рушійними силами наукового поступу. Внутрішня атмосфера інституту будується на засадах відкритості, прозорості, гостинності, повазі до особистості.

Вивчення навчальної дисципліни ««Зелена лінія» Кіпру» та сучасні проблеми Донбасу: загальне, особливе, одиничне» потребує: виконання завдань згідно з навчальним планом; підготовки до семінарських занять; роботи в інформаційних джерелах; опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури, а також ознайомлення з історичними джерелами та історіографічними працями.

Підготовка та участь у семінарських заняттях передбачає: ознайомлення з програмою навчальної дисципліни, питаннями, які виносяться на заняття з відповідної теми; вивчення теоретичного матеріалу, конспекту лекцій, а також позицій, викладених у підручниках, монографічній та іншій науковій літературі.

Результатом підготовки до заняття повинно бути змістовне володіння здобувачем вищої освіти матеріалом теми, якій присвячено відповідне заняття, а саме: підтвердження теоретичного матеріалу прикладами з історичних джерел, знання основних дефініцій, уміння аргументовано викласти певний матеріал, підготувати презентацію власних навчальних пошуків, коментувати відповіді інших здобувачів, доповнювати їх, знаходити помилки (неточності, недоліки) та надавати правильну відповідь.

Відповідь здобувача повинна демонструвати ознаки самостійності виконання поставлених завдань, відсутність ознак повторюваності та плагіату.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

## **6. Схема курсу**

## **Змістовий модуль 1.**

**Тема 1.** Історія виникнення кіпрської проблеми та її особливості. Витоки етнічного конфлікту. Динаміка розвитку подій 1960-1974 рр. Значення Цюрихсько-Лондонських угод 1959 р. Роль третіх сторін у Кіпрському конфлікті.

**Тема 2.** Переворот 1974 року та його наслідки. Етапи греко-турецького конфлікту на Кіпрі: перший етап - передісторія конфлікту, протиріччя мусульман-кіпріотів і християн-кіпріотів за колоніального панування Великобританії (формування воєнізованих груп, перші міжнаціональні зіткнення).

Другий етап - протиборства 1960-1963 рр., що характеризується стихійними і масовими зіткненнями турецької та грецької громади зі спробами закріпити право греків на повний контроль на острові.

Третій етап - 1963-1974 рр. - був успішним для греко-кіпрської сторони і Греції. Грецька сторона закріпилася на більшій частині острова (контролювала 97% території) і отримала підтримку в ООН.

Четвертий етап - 1974-1983 рр. - був, в основному, успішним для турецької сторони за рахунок вступу в конфлікт регулярної турецької армії. В результаті Туреччина окупувала значну частину Кіпру (35%) і проголосила на ній Турецьку республіку Північного Кіпру. У той же час, грецька громада острова втратила підтримку Греції і втратила контроль над власними історичними територіями. Під тиском обставин грецька громада Кіпру була змушена визнати можливість побудови на Кіпрі двох громадської формально федеративної держави, а *defacto* це означало створення держави кіпріотів-турків на півночі острова [9].

У 1974-1983рр. гостра фаза конфлікту була завершена, і Кіпр виявився розділеним на дві частини. Почався період довгих, більш ніж сорокарічних, переговорів в спробі вирішити «кіпрське питання» мирним шляхом. Переговори 2004 р. Переговори 2016 р.

**Тема 3. Передумови та перебіг військових подій на сході України.** Проросійські виступи. Проголошення «народних республік». Концепт Новоросії. Перебіг подій. Захоплення росіянами Слов'янська та Краматорська. Початок антитерористичної операції. Одностороннє припинення вогню (20—30 червня 2014 року). Український контрнаступ (1 липня — серпень 2014 року). Масоване вторгнення російських регулярних військ. Перші Мінські угоди. Другі Мінські угоди. Позиційні бої (18 лютого 2015 року — дотепер). Протистояння в Азовському морі. Операція об'єднаних сил.

**Тема 4.** Міжнародні аспекти подій на сході України. Реакція на події в Україні, в Росії, у світі. Спроби мирного врегулювання: Моніторингова місія ОБСЄ, Мінський протокол, Угода про виведення зброї на сході України, Моніторинговий проект «Прифронтна інспекція», Зміна прикордонно-митного контролю України на кордоні з Російською Федерацією, Оголошення режиму припинення вогню. Реакція міжнародних організацій – ЄС, ООН, НАТО та ін.

**Тема 5.** Громадянське суспільство в подіях 2014-2019 рр. Людські жертви: переселенці та біженці, полонені та зниклі безвісти. Порушення прав людини. Волонтерський рух.

## **7. Система оцінювання**

*Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання*

- усне опитування;
- тестові завдання;
- самостійні роботи;
- презентації результатів виконаних завдань;



				(іспит)
--	--	--	--	---------

Кількість КТ – 2, коефіцієнт КТ – 0,1.

Кількість КРЗМ – 1, коефіцієнт КРЗМ – 0,4.

Контрольна робота залікового модуля (іспит) – коефіцієнт 0,4.

Загальна оцінка складається з суми балів за контрольні точки і контрольні роботи змістових модулів, набраних упродовж навчального семестру (60%) та балів, набраних за усні відповіді під час іспиту (40%).

Процедура проведення підсумкового контролю (іспиту) регламентована програмою підсумкового контролю з навчальної дисципліни, затвердженою на засіданні кафедри вітчизняної та зарубіжної історії.

Шкала оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів:

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
	екзамен	залік		
90-100	Відмінно	зараховано	A	відмінне виконання лише з незначною( мінімальною 1-2) кількістю помилок
82-89			B	вище середнього рівня з кількома помилками
75-81			C	вище середнього рівня з кількома помилками
67-74			D	непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-66			E	виконання задовольняє мінімальним критеріям
35-59	Незадовільно	не зараховано	FX	з можливістю повторного складання
1-34			F	з обов'язковим повторним курсом

**Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів з навчальної дисципліни «Зелена лінія» Кіпру» та сучасні проблеми Донбасу: загальне, особливе, одиничне»**

**100 балів** – здобувач в повному обсязі опанував програмний матеріал, має глибокі та міцні знання, самостійно використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності, толерантно ставиться до протилежних точок зору, виявляє розбіжності в позиціях, критично оцінює історичну інформацію, здатний, відповідно до вікових особливостей, презентувати власну оцінку історичних явищ, проявляє високу мовну культуру.

**95 балів** – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями, вільно висловлює власні судження та їх аргументує, аналізує історичну інформацію, співвідносить історичні процеси з періодом на основі наукової періодизації історії, самостійно оцінює події та діяльність людей в історичному процесі з позицій загальнолюдських цінностей, виявляючи особисту позицію щодо них, визначає більшість історичних джерел, може назвати основні історіографічні школи, проявляє високу мовну культуру, оціночні

судження щодо історичних цінностей, виявляє здатність на історичному матеріалі визначити проблеми сучасної вітчизняної історії та перспективи її розвитку.

**90 балів** – здобувач володіє набутими знаннями та використовує їх для розв’язання навчальної проблеми, виявляє розуміння історичних процесів, робить аргументовані висновки, характеризує історичні явища і процеси, встановлює синхронність подій вітчизняної та всесвітньої історії, визначає переважну більшість історичних джерел, може назвати основні історіографічні школи, проявляє високу мовну культуру, оціночні судження щодо історичних цінностей.

**85 балів** – здобувач у достатній мірі оперує навчальним матеріалом, порівнює, пояснює, аналізує, узагальнює і критично оцінює історичні факти та діяльність осіб, самостійно виправляє допущені помилки, сам добирає аргументи на підтвердження власної точки зору, визначає більше половини історичних джерел, може назвати більшість історіографічних робіт.

**80 балів** – здобувач володіє навчальним матеріалом, дає загалом правильне визначення історичних понять, аналізує історичні факти, характеризує причинно-наслідкові зв’язки між історичними явищами у межах теми, узагальнює окремі факти і формулює нескладні висновки, визначає половину історичних джерел, може назвати п’ять-шість історіографічних робіт.

**75 балів** – здобувач в цілому послідовно і логічно відтворює навчальний матеріал, виявляє розуміння історичної термінології, дає загальну характеристику події (причини, наслідки, значення), відокремлює окремі ознаки явищ і процесів, встановлює послідовність і тривалість історичних подій, визначає не менше половини історичних джерел, може назвати до п’яти історіографічних робіт.

**70 балів** – здобувач в цілому відтворює фактичний матеріал теми, може дати стисло характеристику історичній постаті, встановити послідовність подій на основі знання їх дат, загалом правильно вживає історичні терміни, виявляє знання і розуміння основних закономірностей історичного процесу, визначає три - чотири історичних джерела, може назвати дві-три історіографічні роботи.

**65 балів** – здобувач може відтворити основний зміст навчальної теми, визначити окремі ознаки історичних понять та процесів, з допомогою викладача аналізує історичні факти, порівнює та робить висновки, виправляє допущені помилки, визначає два-три історичних джерела, може назвати одну-дві історіографічні роботи.

**60 балів** – здобувач може репродуктивно відтворити частину навчального матеріалу, дати визначення історичних термінів, поданих у тексті підручника або викладачем, назвати основні дати, здатен визначити один-два історичних джерела, історіографічний аналіз відсутній.

**59-35 балів** – здобувач має загальне уявлення про хронологію подій, вибирає правильний варіант відповіді із запропонованих, не вміє пояснювати історичні факти та діяльність людей, може двома – трьома простими реченнями розповісти про історичну подію чи постать, дати визначення історичному поняттю, не вміє порівнювати історичні факти та діяльність осіб, володіє матеріалом на рівні окремих історичних фрагментів, відповідь складається із окремих частин.

**34 - 0 – балів** – здобувач не володіє вивченим обсягом історичного матеріалу, може назвати одну-дві історичні події, історичні постаті чи історико-географічні об’єкти.

## **8. Рекомендовані джерела інформації**

## Основна література

1. Бжезінський Зб. Велика шахівниця. Американська першість та її стратегічні імперативи. – Львів – Івано-Франківськ, 2000. – 236 с.
2. Гай-Нижник П. П. Росія проти України (1990–2016 рр.): від політики шантажу і примусу до війни на поглинання та спроби знищення. – К.: «МП Леся», 2017. – 332 с.
3. Європейська і світова практика досягнення консенсусу та національної єдності: алгоритм для України. Аналітична доповідь / А.І. Кудряченко (кер. авт. кол.), Т.О. Метельова, В.В. Солошенко – К.: ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2016. – 82 с.
4. Зовнішня політика у постбіполярному світі (аналіз. проблеми. прогнози) / За ред. Троян С.С. – К., 2014. – 189 с.
5. Почепцов Г. «Сучасні інформаційні війни». Видавничий дім «Києво-Могилянська Академія». - 2016. – 498 с.

## Додаткова література

1. Бредихин О. Н. Кипрский конфликт: генезис и основные этапы развития: дис. ... канд. ист. наук. — М., 2006. — 206 с.;
2. Вахитов И. В. Кипрский конфликт в свете международного права: дис. канд. юр. наук. — Казань, 2004. — 215 с. 11. Вахитов И. В. Роль ООН в урегулировании Кипрского конфликта // Вестник ТИСБИ. — 2004. — № 2
3. Конопацький Є. Кіпрська напруга / Є. Конопацький // Політика і час. — 2010. — № 7–8
4. Николас А. Кипрская проблема в международных отношениях в 1960-1975 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. — К., 1979. — 24 с
5. Прохорова О. Європейський вимір кіпрського питання / О. Прохорова // Дзеркало тижня. – 2012. – № 18. – С. 13–15.
6. Шкуренко О. Как пытались решить кипрский вопрос / О. Шкуренко // Комерсант. – 2018. – №42. – С. 23 – 24.

## Інформаційні джерела

7. Cyprus: Why One of the World's Most Intractable Conflicts Continues // The New York Times. 07.11.2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/08/world/europe/cyprus-reunification-talks.html>, open site.
8. Ersözer Fadil. Cyprus Peace Talks at a Stalemate: What Hope for Reconciliation? // Crossroads Europe. 12.03.2017. URL: <https://uaccessf.ideasoneuropa.eu/2017/03/12/article-12/>, open site.
9. Tarık Oğuzlu. The EU as an Actor in the Solution of the Cyprus Dispute: The Questions of 'How'? - [Електронний ресурс]: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-aba8c7060233&lng=en&id=115827>.
10. Kivanc Ulusoy. The Europeanization of Turkey and its impact on the Cyprus problem. [Електронний ресурс]: [http://academos.ro/sites/default/files/bibliodocs/837/3b3\\_cyprus\\_europeanisation.pdf](http://academos.ro/sites/default/files/bibliodocs/837/3b3_cyprus_europeanisation.pdf).
11. James ker-Lindsay. Cyprus-Turkey: Growing Tensions. – [Електронний ресурс]: [http://www.iemed.org/observatori-en/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari-med.2012/ker-lindsay\\_en.pdf](http://www.iemed.org/observatori-en/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari-med.2012/ker-lindsay_en.pdf).
12. Przemyslaw Osiewicz. Turkey and Its Position on the Cyprus Question Since 1974. – [Електронний ресурс]: [http://rie.amu.edu.pl/wp-content/uploads/2014/02/rie\\_7\\_117-128.pdf](http://rie.amu.edu.pl/wp-content/uploads/2014/02/rie_7_117-128.pdf)

13. Report of the Secretary-General on his mission of good offices in Cyprus // Security Council. 28.05.2004. URL: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Cyprus%20S2004437.pdf>, open site. (request date: 17.05.2018)
14. Statement of the Greek Cypriot Leader Dimitris Christofias and the Turkish Cypriot Leader Mehmet Ali Talat // Ministry of Interior, Republic of Cyprus. 23.05.2008. URL: <http://www.moi.gov.cy/moi/pio/pio.nsf/0/C81AF-8376244BE52C225745200477B53>, open site. (request date: 17.05.2018)
15. Treaty of Guarantee. Signed at Nicosia, on 16 August 1960 // United Nations Peacemaker. URL: [https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CY%20GR%20TR\\_600816\\_Treaty%20of%20Guarantee.pdf](https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CY%20GR%20TR_600816_Treaty%20of%20Guarantee.pdf), open site. (request date: 07.05.2018)

